

Komplettering av Nätverket Jumkilsbygdens inlaga ”Byskolan i Linnés fotspår” avseende fastighetsteknisk status



Nätverket Jumkilsbygden

Kontaktpersoner

Johan Lindström, 018-35 80 14

Tomas Wärnsberg, 018-35 82 92

Sammanfattning

Lokalförsörjningsplanen föreslår nedläggning av Jumkils skola. Ett av huvudargumenten är att Jumkils skola är i dåligt tekniskt skick.

Vi menar att den information om Jumkils skola som finns i Lokalförsörjningsplanen med tillhörande bilagor, till stor del antingen är felaktig, osann eller föråldrad. I detta dokument vill vi visa att Jumkils skola som lokal, kan fortsätta att användas under flera år, utan några större investeringar.

Vi vill också påpeka att Jumkils skola inte har jämförts med övriga skolor på ett jämbördigt sätt. Det är uppenbart i Lokalförsörjningsplanen att negativ information om Jumkils skola har betonats och positiv information uteslutits. Detta har även bekräftats av Lena Lundqvist vid ett möte på fastighetskontoret den 15 mars – avsikten var att hitta argument som styrker förslaget att lägga ner Jumkils skola.

Förutom det vi påpekar i detta dokument vill vi framhålla den anmärkningsvärda senfärdighet (ovilja?) som kännetecknat tjänstemännens hantering av våra förfrågningar i ärendet. Detta har tyvärr medfört mycket extra arbete för vår del, samt försenat denna komplettering av vår inläga.

att man på medborgardialogen visade siffror där det klart framgår att Jumkils skola har bäst beläggning av de kvarvarande skolorna i området. Vi i Nätverket Jumkilsbygden genomfört en egen undersökning som även den stöder de uppgifter som redovisades på medborgardialogen. Om man skall ange den skola som har det sämsta elevunderlaget under perioden 2006-2011 så är det Åkerlänna som skall pekats ut.

Siffrorna nedan är från medborgardialogen.

	Kap Idag tom			Bed tom		Bed tom		Bed tom		Bed tom		Bed tom	
Enhet	2006			2007		2008		2009		2010		2011	
Börje skola	160	120	40	119	41	109	51	103	57	107	53	103	57
Jumkilsskolan	100	77	23	73	27	73	27	70	30	73	27	65	35
Skuttunge skola	100	93	7	77	23	68	32	62	38	62	38	65	35
Åkerlänna skola	85	65	20	55	30	55	30	48	37	48	37	48	37
Summor	445	355	90	324	121	305	140	283	162	290	155	281	164

Prognosen ovan bygger på kommunens officiella statistik, Gemensamma planeringsförutsättningar (GPF), april 2006.

Beskrivning fastigheter

Jumkils skola

Fastigheter:

Kulturhistorisk byggnadsinventering **Jumkil**: Enheten är inventerad men har inget större kulturhistoriskt värde.

Kulturhistorisk byggnadsinventering **Börje**: Enheten är inventerad men har inget större kulturhistoriskt värde. Placeringen vid sockenkyrkan har ett historiskt värde.

Hanteringen av denna information är inkonsekvent, det är visserligen en detalj som inte har någon större relevans för beslutet men det bör ändå påpekas eftersom det speglar hur resten av underlaget ser ut, dvs inget positivt om Jumkil. I inventeringen som man tagit uppgifterna från (Skolhus i Uppsala kommun – Kulturhistorisk utredning) får båda skolorna samma omdöme: "Jumkil/Börje skola har inget större kulturhistoriskt värde. Byggnaden har genom alla ombyggnader förlorat sin egenart. Den traditionella placeringen vid sockenkyrkan har ett historiskt värde".

Utomhus:

Utemiljö:

Mindre anmärkning på lekutrustningen.

Vilka anmärkningarna på lekutrustningen är framgår inte men det kanske rör sig om lika gamla uppgifter som för trafiksituationen och avloppsanläggningen (se nedan).

Trafiksituation (trafikutredning, parkeringsnorm): Kommentarer, se bilaga.

Bilagan man hänvisar till bifogades inte. Efter ytterligare påstötningar fick vi till slut den efterfrågade bilagan, som är en genomgång gjord år 2000 av samtliga skolor i f.d. Björklinge/Bälunge KDN. Bilagan innehåller ingen information om vilka brister som är åtgärdade. För Jumkils del är merparten av anmärkningarna sedan länge åtgärdade.

Fastigheten:

Ombyggbar: Ja, men inte lämpligt rent tekniskt

Tillbyggbar : Ja, men inte lämpligt rent tekniskt

Lämplig att sälja: Nej, inte fastigheten. Tomten lämplig att sälja.

Fastighetsteknisk status: Betyg 3. Tillägg fritidsdel: Mögeltillväxt i trossbotten och syllar.

Rivning rekommenderas.

EI: Godkänd men i stort behov av underhåll

Jumkils skola anses vara om- och tillbyggbar utan några övriga kommentarer i huvuddokumentet. I detta dokument är det inte lämpligt rent tekniskt. Vad detta innebär har vi inte fått reda på. I huvuddokumentet är fastigheten inte lämpad att sälja. I detta dokument har man kompletterad med att tomten är lämplig att sälja – när blev den det?

Man har kompletterat fastighetsstatusen med att det är mögel i trossbotten och syllar i fritidsdelen. Rivning rekommenderas.

*När vi vill få del av den så kallade mögelutredningen händer inte mycket. Först den 28/3 får vi en kopia, **via Jumkils skolas rektor**, av de provanalyser som är gjorda. Av den analysen som är gjord av Pegasus lab (provnummer K2006-2191 & K2006-2192) framgår det att inget mögel kan påvisas. Luften i rummet är helt fri från hälsoskadliga ämnen. Trots detta har fritidslokalen stängts med hänvisning till just mögel. Eleverna fick inte ens ta reda på sina teckningar som fanns i lokalen!*

Det är för övrigt anmärkningsvärt att Pegasus Labs rapport som är daterad 2006-11-13 inte blivit diarieförd på kommunen förrän 2007-03-14. Rykten om mögel har i alla fall figurerat under tiden från att Lokalförsörjningsplaneringen blev presenterad den 8 februari 2007. Vi fick höra det från fastighetskontoret när vi ifrågasatte utredningens påstående om att Jumkils skola var i "tekniskt dåligt skick" men samtidigt har får ett gott betyg i samma utredning. Då började man påstå att det var mögel i skolans fritidslokal.

Det är även anmärkningsvärt att rapporten inte föranlett några åtgärder från fastighetskontorets sida förrän Lokalförsörjningsutredningen föreslagit nedläggning av Jumkils skola, utan först tre månader efter de fått rapporten anser de att luften är skadlig!. Ska detta ses som ett tecken på att vår och Pegasus Labs analys är korrekt, dvs att proverna visar på normal inomhusluft? Är fastighetskontorets agerande i denna fråga bara ytterligare ett försök att svartmåla Jumkils skola?

Sidan 3 av 5

Beskrivning fastigheter, Jumkils skola, Fastigheten:

Vent: -

Energi: Fönster och ytterdörrar bör bytas. Isolering bytes/kompletteras.

Värme: Olja och el. Hela systemet bör bytas.

Visst är det bra att börja planera för ett lämpligt utbyte av den oljeuppvärmning som nu används. Men det rör sig om t.ex. en ny pelletspanna eller kanske en värmepump. Vi ser inga anledningar till att man skall byta ut hela värmesystemet. Det är framför allt inte akut.

Buller: Akustikdämpande åtgärder krävs.

Skall befintliga akustikplattor kompletteras eller skall samtliga bytas ut?

Ytskikt: Samtliga ytskikt bör bytas.

Visst är en lokal alltid i behov av underhåll, men med vanligt fastighetsunderhåll kommer denna anläggning att klara många år till. Hur gamla är uppgifterna om att ytskikten behöver bytas? På sommarlovet för två år sedan målades skolan invändigt. Se bilder av skolan sist i dokumentet.

Avloppssystem: Ny infiltrationsanläggning krävs.

Infiltrationsanläggningen byttes sommaren 2000. Livslängden på en sådan installation lär vara längre än 7 år. Enligt uppgifter från Miljökontoret finns inga anmärkningar på denna anläggning.

Bedömning myndighetskrav (Kända och kommande)

Tillgänglighetskrav: Mycket svårt att tillgodose.

Enligt Dick Larsson innebär myndighetskravet att varje del av skolan skall vara tillgänglig oavsett handikapp. Våra egna efterforskningar visar endast krav på att undanröja enklare hinder. Den information som vi tagit del av tyder inte heller på att en skola räknas som allmän lokal. Dessa anpassningar skall vara åtgärdade först år 2011.

Efter ett flertal påstötningar under två månaders tid fick vi den 14/5 äntligen svar från Dick Larsson om vilka föreskrifter som reglerar handikappanpassningen men något som styrker hans påstående har vi ännu inte kunnat finna. Frågan är om någon av de äldre skolorna i kommunen klarar de krav som Dick Larsson ställer. Ska alla gamla skolor rivas annars?

Elsäkerhetskrav: Total ombyggnad krävs.

Den som påstår att en total ombyggnad krävs får gärna kliva fram och förklara sig tydligare. Vi har gjort en egen inspektion på platsen, och vad vi kan se så är elanläggningen (som utredarna själva skriver på sidan innan) Godkänd, vad som saknas är jordfelsbrytare på elcentralerna. Detta är inte speciellt svårt att få till och kostar inte en förmögenhet. Med vanligt fastighetsunderhåll kommer denna anläggning att klara många år till.

Kök (Bedömning av kostchef, UVB): Köket klarar inte en inspektion vad gäller livsmedelshygieniska och arbetsmiljökrav.

Köket klarar enligt kostchefen inte en inspektion varken inom livsmedelshygien eller arbetsmiljökrav. Vi har även här begärt information om vilka regler som gäller så att vi kan bilda oss vår egen uppfattning om krav och eventuella lösningar på problemet. Först efter ideliga påstötningar får vi väldigt vaga hänvisningar. Vi får till slut svar, från Bertil Mäkinen via skolans rektor, att köket kommer att kosta ca 8 miljoner kronor att åtgärda. Detta är av allt att döma en väldigt grov gissning från fastighetskontoret.

Vi har varit i kontakt med en storkökskonsult som på ca två arbetsdagar och för några tusen kronor kan ge oss svar på vilka åtgärder som krävs. Det är för övrigt samma storkökskonsult som Uppsala kommun anlitat för utredning av ett flertal skolor och förskolor utifrån användande, investeringsbehov, möjliga besparingar, myndighetsaspekter m m. Vi hörde efter med företaget om de varit i Jumkils skolas kök och om de i så fall lämnat uppgift på hur mycket en ombyggnad av köket skulle kosta, men de har inte varit där. Frågan är hur relevant prisuppgiften vi fått via rektor är? Hur kan man nöja sig med gissningar i en sådan viktig fråga? Det finns också mycket som tyder på att lagens krav kan uppfyllas utan ombyggnationer. Enklare anpassningar och rutinbeskrivningar är i många fall, och troligtvis i Jumkils, fullt tillräckliga.

Fastighetskontorets sammantagna bedömning:

Fastighetskontorets bedömning är att Jumkils skola, med hänvisning till ovanstående, inte är lämplig att renovera. Om enheten ska vara kvar bör den befintliga byggnaden ersättas med en ny enhet. Kostnader för uppförande av en ny enhet, ca 1000 m² (för ca 80 elever) beräknas till ca 25 miljoner kronor. (Investeringskostnad/ m² bedömd till 25'/m² inklusive tillagningskök och utemiljö)

Vi har bett att få ta del även av denna kalkyl, men får inget! Det baseras tydligen på en schablon (gissning). Med tanke på att Jumkil och Åkerlänna fått samma statusbetyg måste Åkerlänna skola alltså också ersättas av en ny enhet om den ska finnas kvar vilket även Dick Larsson tillstod på medborgardialogen i Jumkil i februari. Ännu värre måste det vara med Skuttunge som fick ett sämre statusbetyg (2) än Jumkil och Åkerlänna!

Skall Jumkilsbarnen verkligen behöva bli av med sin skola på grund av fastighetsägarens tillkortakommanden och ovilja till normalt underhåll av fastigheten?

Sidan 3 av 5

Åkerlänna skola

Utomhus

Trafiksituationen (trafikutredning, parkeringsnorm): -

Ingen hänvisning till den sju år gamla bilagan finns trots att det finns ett flertal kommentarer om trafiksituationen. Bland annat om tät trafik, höga hastigheter kring skolan samt en särskild skriftlig överenskommelse med föräldrarna om att skolbussen får släppa av barnen på en annan plats än på skolbusshållplatsen.

Sidan 4 av 5

Externa Lokaler

BÖRJE SKOLA

En externt inhyrd fastighet förutsätts vara av lägst normalstandard.

Fastigheten förutsätts uppfylla alla myndighetskrav.

Denna information saknas i huvuddokumentet.

Litar kommunen blint på sina externa "hyresvärdar"? Någon kontroll på plats har inte gjorts, när detta ifrågasattes på medborgardialogen i Jumkil hänvisade man till att det är en externt inhyrd lokal.

Sidan 5 av 5

Beskrivning av fastigheter, Börje skola, Utomhus:

Trafiksituationen (trafikutredning, parkeringsnorm):

Ingen hänvisning till den sju år gamla bilagan trots att det även här finns kommentarer.

Beskrivning av fastigheter, Jumkils sporthall

Kända myndighetskrav: Anmärkningar finns, idrottshall och träslöjdslokal.

Övrigt: 9190-501, Jumkil sporthall mm. 558 kvm kan lämnas 20100630 vid uppsägning 12 månader före det datumet.

Slöjdlokalen har några mindre anmärkningar. Vissa åtgärder behöver göras i slöjdsalen för att minska "bullerexponeringen". Arbetsmiljöverket har påpekat det flera gånger tidigare (2 maj 2006 var första besöket) men inget har gjorts. Jumkilshallen har inskrivit i sitt hyreskontrakt att brukaren (dvs Uppsala Kommun) skall stå för slöjdsalens eventuella anpassningsbehov mm. Detta kontrakt har delgivits Arbetsmiljöverket som därefter ålagt kommunen dessa åtgärdskrav. Nu förelägger Arbetsmiljöverket kommunen att åtgärda bristerna före 15:e augusti 2007, annars krävs kommunen på 50 000 kronor i vite. Idrottshallen har inga myndighetsanmärkningar.

Skuttunge skola

Skolstart: 08.00

Antal elever: 16 + 109

Skolhållplats: Utformning tillfredställande. M-A L skall kontrollera med UL:s entreprenör, Kristian Larsson, angående nivåskillnad mellan väg och slinga som gör att bussarna kan ta i baktill.

Parkering: Per Pettersson meddelar att 4 stolpar med 8 uttag för motorvärmare önskas av personalen vid parkeringen bakom hembygdsgården.

Föräldrars lämning/
hämtning av barn: Föräldrar uppmanas parkera vid kyrkan vid lämning/hämtning av barn för att inte få all trafik i anslutning till skolbussarna och nuvarande personalparkering.

Distribution: Vid bussvändslingan

Närområdet: Rektor har begärt hastighetsbegränsning till 30 km/h förbi kyrkan och infartsvägen till skolan.

Åkerlädda skola

Skolstart: 07.40

Antal elever: 15 + 81

Skolhållplats: Busshållplatsen har flyttats intill matbepisningen där ny stor busskur iordningstälts. Bussarna vänder vid Lännaborgs idrottsplats alldeles intill skolan.

Parkering: Bra personalparkering på baksidan av skolan.

Föräldrars lämning/
hämtning av barn: I anslutning till personalparkering eller busshållplats. Inga problem då de flesta åker skolskjuts.

Distribution: Separat angörning från utsidan av skolan.

Närområdet: Gång- och cykelvägar saknas. Tät trafik och höga hastigheter runt skolan.

Skolskjuts: För att barnen som kommer söderifrån skall slippa åka fram och tillbaka till Risbosjöns vsk släpps de vid gamla affären enligt skriftlig överenskommelse med samtliga föräldrar.

Kommentar

Inga kommentarer i fastighetsbilagan varken om höga hastigheter kring skolan eller om den skriftliga överenskommelsen om att släppa av barnen vid den gamla affären.

Jumkils skola: Skolgård / Kyrkan



Jumkils skola: Matsal - Fritids



Fritids



Matsal



Jumkils skola: Klassrum



Jumkils skola: Köket

Disk



Tillagning / Värmning



Kyl / Frys



Golv / Avlopp

