

# Byskolan i Linnés fotspår

*Jumkilsskolan - vid Linnéstigens början!*



## Nätverket Jumkilsbygden

### Kontaktpersoner

Johan Lindström, 018-35 80 14

Tomas Wärsberg, 018-35 82 92

# Sammanfattning

I Jumkil finns en lärotradition av ett unikt slag - hit tog redan Linné sina studenter för att lära dem praktik och teori. Låt inte den traditionen brytas av ett felaktigt beslut av våra folkvalda politiker!

Låt Jumkils skola vara kvar och bidra till våra barns och landsbygdens bästa.

Jumkils skolas framtid styrs av vilken politik våra förtroendevalda väljer att föra gällande våra barn och landsbygden. Vi menar att:

- Skolan ska finnas nära barnets hem.
- Våra barn skall inte agera utfyllnad i andra skolor.
- Små barn ska gå i små skolor.
- Transporter av våra barn ska minimeras och i möjligaste mån undvikas.
- En nedläggning av Jumkils skola inte ger någon ekonomisk vinst för samhället.
- En nedläggning av Jumkils skola innebär ökade dagliga transporter för barnen.
- Ökade transporter strider mot kommunens miljömål.
- Med ökade transporter ökar även risken för (svåra) olyckor.
- En nedläggning av Jumkils skola skulle innebära en fördyring, ej en vinst.
- En landsbygdsskola betyder mycket mer än en skola i staden - en nedläggning av skolan *är* en nedläggning av Jumkil som en levande bygd.

Jumkils skolas framtid styrs inte av dagens lokalstatus. Vi anser dessutom att den Lokalstatusbedömning som gjorts är irrelevant och inte kan ligga till grund för beslut med anledning av att:

- Lokalstatusbedömningen är undermålig och återger ingen korrekt jämförelse med övriga objekt, som liksom Jumkils skola bedömts vara i normalskick, eller till och med sämre.
- En skolas lokalstatus har ingen relevans vad gäller det faktiska behovet av en landsbygdsskola, eftersom detta styrs av långt mer viktiga faktorer såsom barns uppväxtvillkor, närhetsprincip och landsbygdspolitik.

Jumkils skolas framtid styrs inte av ett eventuellt överskott på elevplatser.

- Lokalförsörjningsplanens påstående om att det finns ett överskott på elevplatser i ”området” är en ren konstruktion.
- För att hitta detta ”överskott” har man skapat ett ”område” som är absurt till både storlek och sammansättning.
- Detta ”område” innebär att barnen från Jumkil splittras upp mellan olika skolor.
- Detta ”område” innebär att Jumkilsbygden i förlängningen dör ut.

Resultatet av detta arbete kan summeras med att det mest lönsamma och definitivt bästa ur ett helhetsperspektiv är att Jumkils skola får fortsätta sin verksamhet samt vara en ”motor” för Jumkilsbygden i sin helhet.

# Innehåll

1 Inledning .....	4
2 Brister i Lokalförsörjningsplanen.....	5
2.1 Elev- och befolkningsprognos .....	5
2.2 Bostadsutbyggnad .....	6
2.3 Lokalbedömningen .....	6
2.4 Skolskjutsar .....	7
2.4.1 Nuvarande situation.....	7
2.4.2 Lokalförsörjningsplanens förslag .....	7
2.5 Kostnadseffektivitet .....	9
2.6 Övriga brister .....	10
3 Skolans innehåll och kvalitet .....	11
3.1 FN: s barnkonvention i Uppsalas kommun .....	11
3.2 Statistik och kommentarer från BRIS .....	12
3.3 Kvalitetsarbetet på Jumkils skola .....	14
3.3.1 Värdegrund och antimobbingplan i Jumkils skola .....	14
3.3.2 Hög närvaro .....	15
3.3.3 Individuella argument och lärande .....	15
3.3.4 Inomhusmiljö .....	15
3.3.5 Utomhusmiljö .....	16
3.3.6 Föräldrakontakt .....	16
3.3.7 Personalen .....	17
3.3.8 Helhetssynen .....	17
4 Bevara en levande landsbygd .....	18
5 Alternativa förslag .....	19
5.1 Skolmatsförsörjning .....	19
5.2 Flytta in barnomsorg i lediga skollokaler .....	19
6 Slutsats .....	19
7 Uppföljning .....	19
Bilaga 1: Elevutveckling .....	21
Bilaga 2: Utvärdering av lokalförsörjningsplanen .....	22
Bilaga 3: Hem & Skola .....	25
Bilaga 4: Jumkils IF .....	28
Bilaga 5: Hallföreningen .....	29
Bilaga 6: Svenska Kyrkan .....	30
Bilaga 7: Positivt .....	31
Bilaga 8: Jumkils skolas inlaga .....	32
Bilaga 9: Bygdegårdsföreningen .....	36
Referenser .....	37

# 1 Inledning

I Uppsala kommun finns ett överskott på skollokaler, framför allt inne i Uppsala stad. Lokalförsörjningsutredningen har lagt ett förslag att lägga ned Jumkils skola för att på så sätt minska överskottet och spara pengar.

Vi som bor i Jumkilsbygden förstår att det behöver sparas och att det inte är försvarbart med alltför mycket tomma skollokaler. Grundproblemet är dock inte lokalöverskottet i sig utan att ett flertal skolor är mycket dyra räknat i kr/elev, detta gäller dock inte landsbygdskolorna.

En stor opinion finns också för att behålla Jumkils skola. Det här dokumentet är resultatet av ett stort arbete av engagerade personer från trakten.

Här presenteras vårt alternativ till Lokalförsörjningsplanens förslag om nedläggning av Jumkils skola. Förutom att vårt förslag är bättre ur ekonomisk synvinkel, så överensstämmer det bättre med Lokalförsörjningsplanens styrdokument och kommunens mål för bland annat barnen och landsbygden. Våra viktigaste argument är:

- Jumkils skola är en mycket väl fungerande skola med harmoniska barn, låg frånvaro, ingen kriminell störning, bra samarbete personal/föräldrar, ändamålsenliga lokaler, fin naturnära utemiljö, individuellt inriktad pedagogik.
- Jumkil skola ligger nära hem och resvägar för de boende.
- Vi accepterar inte att våra barn skall agera utfyllnad i övriga skolor.
- En skola i bygden är en förutsättning för en levande landsbygd.
- Lokalförsörjningsplanen innehåller ett antal brister i sitt underlag och antagna prognoser. Vi menar att det bland annat finns förutsättningar för ett ökat elevunderlag framöver.
- Lokalförsörjningsplanen beskriver inte en kommunal helhet och tar heller inte hänsyn till andra samhälls- eller mänskliga konsekvenser förutom de direkta lokalbesparingarna.
- Lokalförsörjningsplanen leder till ökade trafik-, säkerhets- och miljöproblem, både från bussar och personbilar.

De förslag och synpunkter som förs fram i det här dokumentet stöds av befolkningsstatistik, enkäter, kommunens mål för barn- och skolverksamhet, kommunens mål för landsbygden samt beräkningar av resvägar och kostnader för lokaler.

I det följande ger vi, i våra ögon, en mer korrekt bild av verkligheten än Lokalförsörjningsplanen. Dessutom redovisar vi argument baserade på kvalitetsaspekter samt ur ett landsbygdsperspektiv.

## 2 Brister i Lokalförsörjningsplanen

Lokalförsörjningsplanen har en hel del brister, åtminstone inom området Jumkilsbygden. Det saknas i stort sett konsekvensanalys för nedläggningsförslaget, och befolknings- och byggnationsprognoserna kan ifrågasättas.

I det här avsnittet presenterar vi det underlag vi har fått fram, och pekar på de viktigaste bristerna vi har hittat i Lokalförsörjningsplanen.

### 2.1 Elev- och befolkningsprognos

Flera personer har reagerat på de elevprognoser som är underlag för Lokalförsörjningsplanen. Vi har därför från Uppsala kommun beställt och studerat aktuell befolkningsstatistik för Jumkilsbygden, och dessutom har vi gjort en enkätundersökning för att kartlägga viljan att välja Jumkils skola bland föräldrar till kommande skolbarn.

I Lokalförsörjningsplanen redovisas kapacitet på Jumkil, Börje, Åkerlänna och Skuttunge skolor samt gällande elevantal per skola för 2006. För åren 2007-2011 redovisas elevantalet endast som en klumpsomma och då den totala summan elever sjunker har slutsatsen blivit att kapaciteten är för hög vilket resulterat i förslaget om Jumkils skolas nedläggning.

Vid Medborgardialogen i Jumkil redovisades en detaljerad elevprognos per skola. Den visade att elevantalet är konstant i Jumkil. Däremot sjunker elevantalet markant i övriga skolor redan om några år.

Kommunens prognos för Jumkils elevutveckling överensstämmer i stort med den enkätundersökning vi själva gjort bland föräldrar till barn som ännu inte uppnått skolåldern. Vår enkät visar dock på **ett högre elevantal** än kommunens i slutet av den aktuella perioden. Vi är dock inte säkra på att vi nått alla potentiella blivande elever i Jumkils skola varför elevantalet i vår undersökning skall anses vara ett minimiantal. En ytterligare faktor som kan öka elevantalet är ett positivt besked om skolans framtid vilket i sin tur kan leda till ökad inflyttning.

Under den presentation som gjordes under Medborgardialogen påpekades från kommunens sida att alla från Jumkils upptagningsområde inte väljer att gå i Jumkils skola. Det sades dock inget om att elever även valt till Jumkils skola, även efter att tidigare gått i andra skolor, bland annat eftersom det stämmer bättre med resvägar till och från arbetet. Inte heller framgick att Jumkils skola under flera år haft ett elevantal som vida överstigit kapaciteten – föräldrar har således sett ett så högt värde i att ha sina barn i bygdens skola att de placerat dem där trots trångboddheten. Dagens elevantal beror alltså i första hand på en tillfällig nedgång i årskullarna.

Vi har studerat befolkningsutvecklingen mellan år 1990 och 2006 i åldersgruppen 20-39 år. Detta med anledning av att denna grupp står för de flesta barn i skolåldern F-6. Jumkil har 2006 samma antal invånare i åldersgruppen som man hade 1990. Några stora förändringar har ej skett under perioden förutom en uppgång mellan åren 1992-1997 vilket överensstämmer väl med årskullshistoriken i Jumkils skola.

Vi kan också se i befolkningsstatistiken att det finns en stor andel äldre i Jumkilsbygden. En generationsväxling är därför att förvänta när våra äldre flyttar, och därmed en förnyring och trolig ökning av barn i förskole- och skolåldern.

## 2.2 Bostadsutbyggnad

Lokalförsörjningsplanen utgår från en ofullständig beräkning av bostadsbyggandet i Jumkilsbygden.

Lokalförsörjningsplanen hänvisar till kommunens befolkningsprognos samt Översiktsplanen för Uppsala kommun och menar då att ingen tillväxt kommer att ske i Jumkilsbygden, vare sig i antalet invånare eller i bostadsbyggande.

Det som inte finns med i dessa prognoser är de utbyggnadsplaner som finns i bygden och där kommunen inte är delaktig. Både privat styckebyggande och byggande av byggherrar sker ständigt vilket befolkningsutvecklingen i Jumkilsbygden är ett tecken på.

Lokalförsörjningsplanen nämner inte heller att vår nuvarande politiska majoritet enhälligt röstade emot den nu gällande Översiktsplanen för Uppsala kommun. En revidering av Översiktsplanen är därför att vänta och därmed en positivare syn på byggande i hela Uppsala kommun – både av privatpersoner och med Uppsala kommun som aktör.

Jumkil med omnejd är mycket lämpligt placerad för familjer som önskar ett naturnära boende med goda kommunikationsmöjligheter till Uppsala – både med kollektivtrafik och privat resande. Jumkil uppfyller också det mål som finns i Uppsala kommuns IVE om att ny bebyggelse ska lokaliseras utmed goda kollektivtrafiklägen.

Följande uppgifter om byggande och andra projekt har vi fått fram:

- Privata markägare undersöker möjlighet till utbyggnad i området nära Jumkils skola, ca 20 tomter inom fem år. För närvarande finns det ca 10 avstyckade ej färdigbyggda tomter, varav två bebyggs nu.
- Det finns ett stort intresse och underlag för inrättande av ett äldreboende i Jumkil.
- Idéer finns för byggande av en cykelväg med dragnings Kättslinge – Jumkils skola – Ullerängen för att underlätta kontakten mellan barnen i Jumkilsbygden.

Sammantaget bör man räkna med en tillväxt i både antalet invånare och bostadsbyggande.

## 2.3 Lokalbedömningen

Lokalstatusbedömningen är så uppenbart konstruerad för att misskreditera Jumkils skola att vi menar att bedömningen inte kan ligga till grund för ett beslut om skolans framtid.

Jumkils skola bedöms i Lokalförsörjningsplanen vara i normalskick - det vill säga det omdöme som de allra flesta skolorna i Lokalförsörjningsplanen tilldelats. Normalskicket innebär enligt Lokalförsörjningsplanen att fastigheten bedöms behöva investering inom 5-10 år. Jumkils skola är alltså inte i sämre skick än någon annan kommunal skola – därmed är lokalens status inte någon grund för nedläggning!

Lokalförsörjningsplanens starkaste argument för en nedläggning av Jumkils skola är omdömet att den är i ”dåligt tekniskt skick”. Under Medborgardialogen gavs väldigt knapphändig information om vilka brister som Jumkils skola har. Det som tydligt framkom och som finns dokumenterat är Fastighetskontorets uttalande om att både Åkerlänna och Skuttunge skolor ”sannolikt måste byggas nya” för att kunna fortsätta med skolverksamhet – och detta framkommer inte i Lokalberedningsgruppens dokument!

Det dokument som vi efter lång väntan fått ta del av (FSN-2005-0298) ger tveklöst intrycket av att vara skapat för att argumentera mot Jumkils skola. Hur ska man annars förstå den bristfällighet som dokumentet uppvisar gällande övriga skolor. Hur kan två skolor få samma statusbetyg och ändå redovisas så olika? I Åkerlännas fall innebär normalskicket en smärre

upprustning av gymnastiksalen men i Jumkils fall innebär normalskicket att det bör byggas en ny skola

Har då Jumkils skollokaler inga brister? Jo, men våra barn ska inte behöva drabbas av en skolnedläggning för att Uppsala kommun inte har klarat av sin fastighetsförvaltning. Alla fastighetsägare vet att ett regelbundet underhåll är en nödvändighet för att undvika stora och långt mer kostsamma renoveringar. Det dokument vi tagit del av säger inget om tidsaspekten för när olika åtgärder krävs

Kostnadsbedömningen för en ny skola är 25 miljoner kr. För det första kan kvadratmeterpriset starkt ifrågasättas. För det andra menar vi att oavsett om den slutgiltiga kostnaden blir enligt kalkylen så är det välinvesterade pengar!

Jumkilsbygden och Jumkils barn behöver sin skola och det är kommunens skyldighet att åtgärda de brister som uppkommit i lokalerna.

## **2.4 Skolskjuts och andra transporter**

### **2.4.1 Nuvarande situation**

Jumkilsskolans upptagningsområde är ca 25 km långt och 10 km brett. Centralt genom området går länsväg 272 som är av mycket bra kvalitet och gör att transporter till/från/inom området kan ske på ett smidigt och effektivt sätt. Huvuddelen av befolkningen bor i närheten av denna väg.

Jumkils skola ligger centralt placerad i upptagningsområdet. Läsåret 2006/2007 bor minst 85 % av barnen i skolan inom en radie av 5 km. Dessa barn har därför en kort skolväg och restiden med skolbussarna är som allra högst 15 min. Typisk ressträcka är 3-4 km och en restid på 10 min. Cirka 10 barn har längre resväg, upp till 15km (huvudsakligen från Blomsberg i Övre Jumkil). Resan för dessa barn tar som mest 25-30 min. Kostnaden för skolskjutsarna är 510,000 kr.

Ungefär 1/3 av skolans barn skjutsas av sina föräldrar till skolan. Majoriteten av föräldrarna arbetar inne i Uppsala och pendlar 15 km längs 272:an in till staden. Eftersom länsvägen passerar skolan är det mycket enkelt att lämna/hämta sina barn vid skolan och fritids på väg till/från arbetet utan extra körningar.

Enligt erhållna dokument från Lokalberedningsgruppen finns kommentarer gällande trafiksituationen för Jumkils skola. Erhållen bilaga är från våren 2000, det vill säga sju år gammal! Samtliga åtgärdsförslag är sedan länge utförda.

### **2.4.2 Lokalförsörjningsplanens förslag**

Enligt Lokalförsörjningsplanens ursprungliga förslag skulle Jumkilsbarnen transporteras till skolorna i Åkerlänna, Börje, Skuttunge och Järlåsa. Efter Medborgardialogerna i Jumkil, Bälunge och Järlåsa har de sista två alternativen helt avskrivits enligt BUN:s ordförande Cecilia Forss. Av Lokalförsörjningsplanens förslag återstår alltså endast Åkerlänna och Börje skolor.

Oavsett alternativa skolor blir följderna dessa:

- Resvägen och tiden i buss blir längre för samtliga barn oavsett alternativ skola. Därmed ökar också risken för olyckor.
- De föräldrar som idag reser kollektivt till arbetet kan troligtvis inte fortsätta med detta. Bilberoendet i familjen ökar, vilket troligen kräver två bilar.
- Den ökade trafiken ger givetvis negativ inverkan på miljön och strider mot kommunens miljömål.

### **Transport till Åkerlänna skola**

Åkerlänna skola ligger ur Jumkilsbornas perspektiv helt åt fel håll då denna ligger ytterligare 15 km längre ut från Uppsala stad. Vägarna dit är smala och krokiga och kräver låga hastigheter vilket ger förhållandevis långa restider. För föräldrar som skjutsar sina barn till skolan skulle detta innebära en förlängd vägsträcka om ca 60 km/dag och förmodligen skulle detta leda till att fler barn kommer att få åka skolskjuts.

De 85 % av barnen som nu bor inom 5 km från Jumkils skola skulle vid transport till Åkerlänna få skolvägen förlängd med ca 15 km och få åka på dessa smala och slingriga vägar. Förlängningen i vägsträcka blir alltså minst 4 ggr. Restiden skulle förlängas från 10 min till minst 30. För de barn som nu har längst resväg, de i Övre Jumkil, blir resvägens längd i stort sett oförändrad om bussen körs den närmaste vägen. Men då kommer en stor del av resan att ske på små, smala och slingriga grusvägar och restiden kommer att öka avsevärt, troligen till minst 40 min.

Sammanfattningsvis vid transport till Åkerlänna: Alla barn får förlängd resväg från typiskt 4 km till 20 km och restiden ökar från 10 min till minst 30 min.

### **Transport till Börje skola**

Börje skola ligger ur Jumkilsbornas perspektiv bättre till än Åkerlänna. Den ligger åtminstone delvis på vägen in mot Uppsala även om man måste köra en omväg om ca 10 km för att komma dit.

Huvuddelen av barn som nu bor inom 5 km från Jumkils skola skulle vid transport till Börje få skolvägen förlängd med ca 15 km. Förlängningen i vägsträcka blir alltså minst 4 ggr. Restiden skulle förlängas från 10 min till minst 25 min om barnen körs direkt till skolan och inga Börjebarn tas upp längs vägen. För de barn som nu har längst resväg, de i Övre Jumkil, blir resvägens längd och restid fördubblad.

Sammanfattningsvis vid transport till Börje Alla barn får förlängd resväg från typiskt 4 km till 20 km och restiden ökar från 10 min till minst 25 min.

### **Sammanfattning Lokalförsörjningsplanens förslag:**

Alla elever får förlängd resväg från typiskt 4 km till 20 km och restiden ökar från typiskt 10 min till 25-30 min. **Uppgifterna gäller enkel resa.**

## **Kostnader för Lokalförsörjningsplanens förslag.**

Enligt presentationen vid Medborgardialogen i Bälinge skulle det kosta ca 1 000 000 kr att skjutsa 57 6-klassare ca 10 km från Bälinge till Björklinge. Antalet barn som åker skolskjuts i Jumkil är ungefär lika stort. Med hänsyn till att väglängden för transporten av Jumkilsbarnen vid en nedläggning av skolan blir betydligt längre än i Balingefallet, sker på små smala vägar av låg kvalitet, samt att transportererna ska ske åt olika håll (flera samtidiga bussar) torde skolskjutskostnaden för Jumkilsbarnen bli minst 1 500 000 om samma beräkningsgrund användes som för Balingefallet. I en detaljerad kalkyl är det viktigt att använda de faktiska kostnaderna och inte den nominella kostnaden för vad ett skolkort kostar. Skolskjutskostnaden idag: 510,000 kr. **Kostnadsökning 1,000,000 kr.**

I ovanstående beräkning ingår inte kostnaderna för de transporter som föräldrarna själva utför. En tredjedel av eleverna skjutsas av sina föräldrar. Dessa resor ökar med i genomsnitt 40 km/dag/barn vilket under ett läsår ger totalt 25,000 mil. Med en kostnad av 10 kr/mil blir denna kostnad mycket lågt räknad 250,000 kr/år. Troligen kommer detta att medföra att andelen barn som åker skolskjuts ökar.

**Totalkostnad för barnens resor med lokalförsörjningsplanens förslag: 1 250 000 kr.**

## **2.5 Kostnadseffektivitet**

Det mest kostnadseffektiva är att behålla Jumkils skola av två enkla anledningar:

1. Det mest kostnadseffektiva är att barnen har så korta skolvägar som möjligt. Skjuts av barnen till annan ort medför dyra och miljöbelastande transporter, något som i framtiden kommer att bli alltmer viktigt.
2. Lokalerna i Jumkil hör till de absolut billigaste i Uppsala. Varje annan lokalisering medför högre kostnad per barn. Detta blir särskilt tydligt i ett längre perspektiv eftersom plats då måste reserveras för Jumkilsbarnen i skolor med betydligt högre hyres- och renoveringskostnader/barn, t.ex. inne i Uppsala stad. Åkerlänna och Börje skolor är inte realistiska alternativ för annat än ett mindre antal barn från Jumkil och ekonomin förbättras inte med dessa skolor eftersom lokalerna i dessa skolor är dyrare, särskilt i Börje.

Summan av högre transport-, hyres- och renoveringskostnader kommer alltid att leda till högre totalkostnader för Jumkilsbarnen om de transporteras till annan ort.

Detaljerna i en kostnadskalkyl kan förstås specificeras och diskuteras men det kommer inte att ändra slutresultatet. Lokalförsörjningsplanen ger väldigt mager information om kostnaderna för de olika skolorna i Jumkilsområdet men de siffror som presenterats styrker klart ovanstående. En besparingskalkyl har endast gjorts för en nedläggning av Jumkils skola. Andra alternativ har inte beaktats och redovisas alltså inte. Lokalförsörjningsplanens besparingskalkyl lyder:

	Besparing enl. utredning	Rättat
Hyra Jumkils skola	640,000	640,000
Hyra Jumkilshallen	393,000	0
Ökad hyra Åkerlänna	190,000	-190,000
Total besparing	1,223,000	450,000

För det första är tecknet fel på den posten gällande Åkerlänna. En hyreshöjning är inte en

besparing. För det andra så kan inte kostnaden för Jumkilshallen bli en besparing förrän om först tre år. Halva kostnaden ska dessutom föras på Börje skola eftersom barnen i Börje skjutsas till Jumkil för gymnastik och träslöjd.

Lägger man sedan till kostnaderna för transporter enligt avsnitt 2.4 och uppskattad kostnad för tom skola erhålles följande:

	Besparing
Hyra Jumkils skola	640,000
Hyra Jumkilshallen	0
Ökad hyra Åkerlänna	-190,000
Tom skola	-200,000
Ökade transportkostnader	-1,000,000
Total besparing	-750,000

Notera att besparingen är negativ, dvs. en kostnad.

**Slutsats: En nedläggning av Jumkils skola kommer inte att innebära en ekonomisk besparing utan en ökad kostnad.**

## 2.6 Övriga brister

Förutom ovan nämnda brister i Lokalförsörjningsplanen saknas en utförlig konsekvensanalys av eventuell nedläggning av Jumkils skola. Här följer några negativa konsekvenser som inte tas upp:

- Jumkilshallen används under kvällstid av andra organisationer, som Jumkils IF, Börje IF, IK Hinden m.fl. Försvinner den innebär det ett hårt slag mot idrottsutövandet och hälsobefrämjandet i området.
- Träslöjdsundervisningen för Jumkils och Börjes elever sker för närvarande i anslutning till Jumkilshallen. Någon detaljerad plan för hur denna undervisning ska lösas presenteras inte.
- Den ekonomiska analysen utgår endast från Barn- och ungdomsnämndens budget. Andra delar av kommunen, till exempel Fastighetsnämnden påverkas av förslaget. Exempelvis har man räknat på en hyresbesparing vid nedläggning av ca 640 kkr. per år, men det finns ingen information om vad som ska ske med Jumkils skola efter en eventuell nedläggning. Det enda som sägs är att fastigheten inte är lämplig att sälja och att den inte lämpar sig för annan verksamhet.
- I Lokalförsörjningsplanen saknas helt en konsekvensbeskrivning ur barns och ungas perspektiv med hänsyn till FN:s barnkonvention, efter de beslut som Uppsalas kommun tagit om att följa de rutiner och regler i konventionen samt ur kommunens egen målsättning för barn och unga.
- Enligt Lokalförsörjningsplanen ska eleverna från Jumkil gå in i befintlig organisation på tilltänkta skolor. Det presenteras ingen plan för hur detta ska gå till och vilka konsekvenser det får för eleverna. Innebär det att barngruppen i de olika årsgrupperna kommer att splittras upp? Hur kommer barnen att prioriteras till de olika skolorna? Innebär det att barnens och föräldrarnas fria val av skola försvinner? Gäller närhetsprincipen?

## 3 Skolans innehåll och kvalitet

Pedagogerna på Jumkils skola arbetar efter, uppfyller och överträffar de av Uppsala kommun uppsatta och antagna styrdokument: den lokala arbetsplanen, skolverkets Lpo-94, Uppsalas kommuns egna mål för barn och unga, Uppsalas kommuns beslut om tillämpning av FN:s Barnkonvention. De vuxna vid skolan arbetar aktivt, strukturerat och konsekvent enligt en vision ur barns och ungas perspektiv. Vid utvärderingar i Jumkils skola uttrycker majoriteten av barnen tydligt i sina svar att de trivs, känner sig trygga och mår bra. De flesta barnen i Jumkils skola är sällan eller aldrig sjuka.

Det första avsnittet av det här kapitlet presenterar kommunens mål för barn och unga, som är baserade på FN:s barnkonvention. Efter det kommer ett avsnitt som presenterar rapporter från BRIS, *Barnens rätt i samhället*.

Det tredje avsnittet handlar om Jumkils skola och dess arbetssätt. Vi lyfter vi fram fakta som visar att Jumkilsskolan fungerar mycket bra och uppfyller och överträffar de uppställda målen.

### 3.1 FN:s barnkonvention i Uppsalas kommun

I september 1999 fastställde Uppsalas kommunfullmäktige ett program kallat *Mer inflytande till Uppsalas unga*. Programmet grundar sig på FN:s barnkonvention som nästan alla länder i världen har skrivit på. Sverige var ett av de första länderna som skrev på. Länderna ska samarbeta för barns rättigheter. Konventionen gäller alla barn och ungdomar upp till 18 år. Politiker i riksdag, regering, landsting och kommun ska alltid tänka på vad som är bäst för barn när de bestämmer olika saker. Sverige har en särskild plan för hur politiker och andra ska göra för att följa reglerna i konventionen. Reglerna belyser bland annat följande:

- Alla barn är lika mycket värda, inga får bli diskriminerade.
- Barns bästa ska komma i främsta rummet. *Politiker ska kunna visa att de har tänkt på barnen.*
- Barn har rätt till liv och utveckling, en bra barndom.
- Barn har rätt att säga hur de vill ha det. *Politiker ska lyssna på barnen innan de bestämmer hur pengar ska användas.*
- Länder ska ändra sina lagar så att lagarna är bra för barn och ger barn rättigheter.
- Barn har rätt att säga vad det tycker och tänka fritt.
- Barn har rätt till privatliv.
- Barn ska skyddas från våld.
- Barn har rätt till hälso- och sjukvård.
- Barn har rätt till trygghet.
- Barn har rätt att gå i skola, lära sig vara rädda om naturen.
- Barn har rätt till lek, vila och fritid.
- Barn ska skyddas mot droger och att bli utnyttjade.

**Uppsala kommun** 1999-09-27 har i Barnkonventionens tillämpning i Uppsala tagit beslut om regler och rutiner för att följa Barnkonventionen. Uppsala har bl.a. beslutat att:

- En **barnchecklista** ska följas för att i beredning av ärenden så tidigt som möjligt ta ställning till om frågan på något sätt rör barn och får konsekvenser för barn.
- **Barnkonsekvensanalyser** ska göras för djupgående och noggrann analys av olika beslutsalternativ för konsekvenser för barn och kunna visa att barnets bästa har beaktats.
- Det ska finnas ett **barnperspektiv** i utredningsdirektiv.

## 3.2 Statistik och kommentarer från BRIS

### BRIS-rapporten 2007

I BRIS-rapporten sammanställs varje år dokumentationen från BRIS stödkontakter i Barnens Hjälptelefon, BRIS-mejlen och BRIS Vuxentelefon – om barn. Genom exempel, statistik och analys ges en bild av barns och ungdomars liv och verklighet så som de själva beskriver den för BRIS. Här finns även material från Diskussionsforum på hemsidan BRIS.se samt från arbetet med barngrupper. För att ytterligare fördjupa bilden av barns situation och ta intryck från andra erfarenheter inom forskning och praktik, finns i årets BRIS-rapport även intervjuer med professor Britta Alin Åkerman, barn- och elevombudet Lars Arrhenius, forskaren Annemi Skerfving samt psykologen och terapeuten Göran Gyllenswärd.

### Stödkontakterna 2006

BRIS hade under 2006 21 273 dokumenterade stödkontakter med barn och ungdomar och 2 913 samtal med vuxna. Båda dessa siffror innebär en ökning jämfört med 2005. Kontakten med barn och unga har ökat med 11 procent jämfört med 2005. Inom barnkontakterna ökar framförallt området psykisk ohälsa (en ökning med 20 procent) medan det enskilt största området är familjekonflikter. Vuxna som ringer BRIS vill oftast diskutera barnets psykiska hälsa eller skilsmässorelaterade frågor. Aktiviteten på Diskussionsforum på BRIS.se ökar för varje år, och under 2006 publicerades 14 900 inlägg i olika teman – en ökning med 60 procent jämfört med föregående år. Att mejla är idag nästan lika vanligt som att ringa – 54 procent av kontakterna sker via Barnens Hjälptelefon och 46 procent via BRIS-mejlen. Barnet som kontaktar är i åtta fall av tio en flicka. Medelåldern är drygt 14 år. BRIS-rapporten 2007 fokuserar på tre teman som på olika sätt varit framträdande under 2006.

### Barn i utsatthet

Här tar vi upp de kontakter som handlar om misshandel, övergrepp och mobbning. Kränkningar i hemmet, där barnet samtidigt är starkt beroende av de vuxna, är särskilt svåra.

### Psykisk ohälsa

BRIS har länge oroats av alltfler mejl från tonårsflickor som beskriver depression, självdestruktivitet mm. Vi vill vara lyhörda för deras egen beskrivning av bakgrunden till situationen, samt se de stärkande och stödjande faktorer som finns.

### Barns sorg

Barn lever med sorg inte bara när någon har dött. I samtal och mejl får vi ta del av barns sorg

också vid många andra förluster – t ex flytt eller skolbyte, skilsmässor eller när livet på andra sätt inte alls blir så som man önskar.

## **Vuxengaranti och barnperspektiv**

Som en röd tråd i alla kontakter – och särskilt i ovanstående teman – går barns behov av vuxenstöd. BRIS arbetar därför för Vuxengaranti – barns rätt till trygga och stödjande vuxenkontakter hemma, i skolan och på fritiden. Vuxenvärlden måste ännu tydligare se till och intressera sig för barns hela livssituation där olika förhållanden påverkar varandra. Barnperspektiv handlar bland annat om att se och försöka förstå barnets situation, där det vuxna bemötandet och förhållningssättet är avgörande.

## **Hur stoppar man mobbning?**

Mobbning går att stoppa om skolan har ett bra handlingsprogram som alla följer. Dock verkar mobbning som fenomen svårt att få bort, nya elever och nya situationer kommer ständigt att förnya risken för ny mobbning. Men en skola kan lära sig att snabbt stoppa uppkommen mobbning så att den inte behöver skada de inblandade.

## **Hur ser ett bra handlingsprogram ut?**

- Alla vuxna skall veta hur skolan arbetar mot mobbning och utföra sitt uppdrag.
- Alla vuxna ska vara goda förebilder.
- Elever är delaktiga som kamratstödjare.
- Alla vuxna är engagerade och ingriper vid allt negativt beteende – från suckar och miner till knuffar och våld.
- Specialutbildad personal håller vid mobbning enskilda samtal med de inblandade eleverna.
- Föräldrar informeras om hur skolan arbetar och får snarast information när skolan har stoppat ett mobbningsfall.
- Regelbundet schemalagt förebyggande arbete sker varje vecka.

## **Detta säger skollagen:**

- ”Var och en som verkar i skolan skall främja aktningen för varje människas egenvärde.”
- ”Ingen skall i skolan utsättas för mobbning. Tendenser till trakasserier skall aktivt bekämpas.”

## **Läroplanens mål och riktlinjer:**

- ”Skolan skall sträva efter att varje elev tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling.”
- ”Alla som arbetar i skolan skall aktivt motverka trakasserier och förtryck av individer eller grupper.”

Det är rektorns ansvar att se till att skolan har ett fungerande handlingsprogram mot mobbning samt att personalen får den utbildning som krävs.”

## 3.3 Kvalitetsarbetet på Jumkils skola

### 3.3.1 Värdegrund och antimobbingplan i Jumkils skola

Jumkils skola ska präglas av ömsesidig respekt, omtanke, positivt tänkande och ansvar. Skolan ska vara en plats där alla är trygga och trivs, har lust att lära och utvecklas. Jumkils skola har i och med detta, tagit fram egna trygghetsmål, gemensamt i samverkan med personal, elever och föräldrar. Jumkils skolas trygghetsmål innefattar följande:

- Värdegrunden ROTA; respekt, omtanke, trygghet och ansvar. Detta ska genomsyra hela verksamheten.
- Gemensamma trivselregler ska förbättra arbetsmiljön för alla.
- Alla barn ska känna sig trygga på skolan – alla barn är allas barn.
- Skapa en positiv bild av skolan och se till att alla trivs.
- Se till att barnen känner att de har en vuxen att anförtro sig till.
- Värna om den inre och yttre miljön i skolan för att öka trivseln och säkerheten.

”Mål: Alla ska känna sig trygga och trivas på skolan. Därför ingriper vi omedelbart mot varje form av kränkande behandling.” ur Jumkils skolas *Handlingsplan mot mobbing*

Alla på Jumkils skola ska trivas och känna sig trygga, det är ett av de mål som skolan strävar efter. Alla som vistas i skolan ska visa varandra hänsyn och respekt. Det finns ett anti-mobbingsteam som aktivt arbetar mot mobbing och allt annat negativt beteende. Teamet kopplas in vid upprepade sådana händelser där samma personer är inblandade. Enstaka händelser tar berörd personal itu med. Handlingsplanen delas ut till elever, föräldrar och alla personal vid skolstarten.

Skolan agerar omedelbart och vidtar åtgärder vid varje uttryck av kränkande behandling. Personalen vid skolan har ett starkt gemensamt patos för vad som är rätt i agerande i dessa frågor. Skolans planer mot kränkande behandling, droger och våld, är framtagen av skolan, av all personal och väl förankrad hos både elever och föräldrar.

Uppföljning sker bland annat genom:

- avrapportering i personalkonferenser
- elevrådsmöten
- elevvårdsteamet
- mobbingteamet
- utvecklingssamtal

Som en naturlig följd av värdegrundsarbetet beslutades i arbetsplanen för Jumkils skola att utförande, uppföljning och utvärdering ska ske bland annat genom kamratstödgrupper, fadderverksamhet, veckovis uppföljning av trygghetsmålen, utvärderingsenkäter.

Uppföljning sker löpande:

- genom de återkommande tillfällena, ca en gång/månad då skolan på olika sätt aktualiserar värdegrunden tematiskt med elever
- genom rastvaktens iakttagelser och avrapporteringar
- genom personalkonferenser, en gång/vecka
- genom trivselenkäter i samband med kvalitetsredovisning
- genom elevrådsmöten

### 3.3.2 Hög närvaro

De flesta barnen i Jumkils skola är sällan eller aldrig sjuka. Där förhållandena är sådana att eleven har hög frånvaro är skolan medveten om dessa individuella elevers problem och arbetar med dem. Elevernas höga närvaro i skolan medför bland annat att barnen har större möjlighet att inhämta kunskaper samt att föräldrars frånvaro från arbetet på grund av ”vård av sjuka barn” är låg. Båda dessa faktorer är viktiga ur samhällsekonomisk synvinkel.

### 3.3.3 Individuella argument och lärande

På Jumkils skola möter pedagogerna barnens individuella behov genom individualisering där de vuxna utgår från varje barn och möter dess enskilda behov. Samtliga mål är definierade utifrån skolplanen och efter den lokala arbetsplanen för förskolebarn till år 6. Barnen själva kan påverka sitt arbete och tar ansvar för sitt eget lärande. Barn har olika inlärningsstilar som bemöts positivt på vår skola. Det tar bort från stressen av att tävla med andra i sin grupp. Pedagogerna satsar dessutom enormt mycket på barnens sociala och psykiska välbefinnande och arbetar på ett medvetet sätt för att alla barn ska bli ”sedda” av varandra och av de vuxna. Varje elev ges individuell möjlighet att utveckla de färdigheter som behövs för att klara de vedertagna uppnåendemålen i skolår 5 och skolår 9. Så långt som det är möjligt utvecklas flexibla arbetsformer för att underlätta varje elevs lärande. I och med individuella utvecklingsplaner blir även föräldrar mer delaktiga i sitt barns lärande. När det gäller barn med någon form av behov av särskilt stöd, bedrivs specialundervisning av speciallärare vid Jumkils skola.

### 3.3.4 Inomhusmiljö

När Jumkils skola byggdes är lite oklart. Dock vet man att vid kommunalstämman den 10 maj 1885 omtalas att ett nytt skolhus skall uppföras. Skolan har blivit tillbyggd och ombyggd i omgångar, 1949 beslutade kommunfullmäktige att på skoltomten uppföra tre lärarbostäder samt bygga om det befintliga skolhuset så att det kunde rymma tre skolsalar, skolkök, slöjdsal och matbespisning. Under senare år har andra byggnationer tillkommit, därav dagens utseende.

Under ett antal år blev Jumkils skola starkt åsidosatt när det gäller invändiga renoveringar men har bland annat genom ett starkt föräldraengagemang fått en stark ansiktslyftning med till exempel invändig målning av väggar i hallar och i matsalen. Eftersom vi har barn som är mycket allergiska har blommor, gardiner och annat som kan framkalla både astma och allergier undvikits. I stället har väggdekorationer i form av målningar skapat ett blickfång och en njutning för ögat. Utställningar och alster från elever finns då och då till beskådande. Nyligen har även klassrummen rustats, väggarna har målats om och så sent som under vecka 9 nuvarande år, packades nya sittriktiga och ergonomiska stolar tillika nya skolbord upp då de gamla, utslitna stolarna och skolbänkarna utstrangerades. I stort sett samtliga klassrum finns det datorer med bredbandsuppkoppling. Fritids ligger vägg i vägg med skolan, en barack som är hopbyggd med själva skolbyggnaden. I anslutning till fritids finns handikappanpassad toalett.

Under mitten av 1990-talet byggdes Jumkilshallen som idag nyttjas bland annat av skolan. Denna gymnastikhall är komplett med hygienutrymmen och diverse mindre utrymmen som bollförråd och så vidare. I samma byggnad finns även en träslöjdsal som är fullt utrustad. Personalen vid Jumkils skola har en stor flexibilitet då det gäller att samverka vid lokalutnyttjande och har också under årens lopp funnit praktiska lösningar som passar de elever som just då/nu går i skolan och alltid för elevernas bästa i sitt tänkande.

### 3.3.5 Utomhusmiljön

Läget vid Jumkilsåns dalgång är högst speciell som värdesätts på många plan. Bygden är omskriven och världsberömd då allas vår Carl von Linné tog ut sina studenter på exkursioner runt Uppsala, bland annat till Jumkil. De åtta exkursionerna beskrivs i en avhandling från 1753, *Herbationes Upsalienses*. Studenterna började Jumkilsvandringen vid Jumkils kyrka och från och med i år kommer *Jumkilsstigen* åter att utgå från Jumkils kyrka och turister väntas från både när och fjärran. I och med den rödklassade närmiljön finns både ett ansvarstagande och ett naturligt nyttjande av naturen runt och omkring skolan. I omedelbar närhet ligger den vackra stenkyrkan, som har behållit sin medeltida karaktär. Enligt sägnen är kyrkan byggd av rester från ett kloster som sägs ha legat norr om kvarnen som då tillhörde Wallhofs herrgård. Wallhof är väl synlig från landsväg 272, strax innan skolan. Denna herrgård uppfördes under 1600-talet och är med största säkerhet äreminnet efter en seger som Svenska armén kämpade till sig i Baltikum under kung Gustav II Adolf. En av många ärevördiga gäster på herrgården var just Carl von Linné. Till och med landsvägen är berömd, nr 272. Det är en av Sveriges äldsta landsvägar, den enda och naturliga vägen till och från Norrland under århundraden. Den kallas även Tidernas väg.

Runt omkring skolan finns odlad mark men skogen ligger nära var man än befinner sig. En naturlig del av undervisningen kan lätt ske utomhus och pedagogerna har stora möjligheter att använda sig av naturen i vårt dagliga arbete. Detta är en pedagogisk vinst då många elever lättare förstår teoretiska resonemang när de exemplifieras med praktiska iakttagelser. Inläring sker på olika sätt och för de barn som har ”svårare” att nå resultat i vanlig undervisning kan det vara helt avgörande att lära in ute. Närheten till naturen berikar också barnens lek under raster och vid fritidshemsvistelsen. Barnen vistas ute dagligen oavsett väder. Vid undersökningar gjorda under senare delen av 1900-talet, kunde man konstatera att den enda faktor som bevisligen påverkar barns fysiska hälsa som övre luftvägsinfektioner och allergier, är hur lång tid vistas utomhus under dagen. Undersökningar av barn som går på så kallade ”ur och skur-dagis” har också konstaterat att barnen blir mer lugna och harmoniska av mycket utomhusvistelse.

Även själva skolhuset var under många år varit åsidosatt och föräldrar har i omgångar målat fasaden och försökt ordna efter bästa förmåga. Längre var skolgården också utan tillräcklig elektrisk belysning då det särskilt under vintertid var osäkert att gå på skolgården på grund av isfläckar med mera, men efter idogt arbete av och påtryckningar från Jumkil/Åkerbys Hem & Skola förening, har skolgården fått ljus i form av låga gatlyktor och fasadlampor.

Skolan ligger mycket strategiskt till för de föräldrar som arbetar inne i Uppsala, vilket är fallet för de flesta. De flesta av barnen har skolskjutsar men får ibland skjuts av förälder av olika skäl, som till exempel inställda skolskjutsar. Fritidsbarnen lämnas och hämtas vid skolan och i samtliga fall vinner alla parter på skolans högst strategiska läge på väg till eller från arbetet. Några elever bor så till att de kan använda linjebuss nr 845 då de ska till eller från skolan. Skolans tider har i viss utsträckning anpassats att följa linjebussstrafikens körschema. För några år sedan upprättades en ny bussrondell i omedelbar anslutning för att säkerhetsställa elevernas på- och avstigande på skolskjutsarna. Vid skoldagens slut finns alltid bussvakter på plats.

För handikappade elever/föräldrar och äldre finns en handikappramp som leder upp till huvudentrén.

### 3.3.6 Föräldrakontakt

Kontakten mellan personal och föräldrar är mycket god. På föräldramöten representeras vanligen samtliga familjer. Föräldrar deltar också i olika aktiviteter utanför skoltid såsom

klassutflykter, vårfest, lägerskolor och dylikt. Då så behövs, ställer föräldrar alltid upp och agerar skjutsar för till exempel studiebesök, då linjebustrafik 845 inte har sådana avgångstider, vare sig från skolan och från Uppsala stad, så att det går att förlägga studiebesök inne i staden. Bussarna till och från Östervåla har tätare turlista men då 272:an stundtals har kraftig trafik bör dessa turer undvikas.

Föräldrarna har i Hem & Skolas regi, under ett antal år också aktivt ställt upp för att förbättra skolgården under kvälls- och helgtid. De har lagat staket och planterat rabatter, målat skolan utvändigt i omgångar, hållit klätterborgen i fint skick och ordnat sittbänkar med bord. Till allt detta har man också bidragit med växter och annat material utöver sitt ideella arbete.

### **3.3.7 Personalen**

De aktuella styrdokument som skolan idag har att leva upp till, diskuteras, uppdateras och utvärderas regelbundet. Personalen är utbildad inom flera olika inlärningsmetoder. Samtliga barn medverkar och deltar i sina utvecklingssamtal minst två gånger om året. Jumkils skola har nu en rektor som bryr sig och har fått skolan ”på fötter” efter många år med underskott i budgeten. Rektorn ser till allas bästa, både vuxna och barn. Med den gedigna kunskap rektorn har om naturen, har han också kunnat locka fram nyfikenhet på No-ämnena på ett naturligt och positivt sätt. Personalen kommer från olika bakgrunder och trakter och de har olika erfarenheter, kunskaper och utbildningar. Samtliga lärare är behöriga. Det finns en plan för hur samarbetet mellan förskola - skola och barnomsorg ska fungera.

### **3.3.8 Helhetssynen**

Eftersom Jumkils skola är relativt liten, 100 elevplatser samt fritidshem, har den också en helhetssyn på barnen. Även då skolan hade en överbeläggning på drygt 40 platser, bibehölls denna helhetssyn. Under åren som gått har en speciell ”Jumkilsanda” skapats. Den innebär att ”vi värnar om varandra och är rädda om vår gemenskap, vår attityd och vår sänja, som främst har skapats via skolans värld”, och har bland annat som högsta mål, att:

- alla ska respekteras
- alla ska känna omtanke och kunna ge omtanke om andra
- alla ska kunna känna trygghet i skolan
- alla ska kunna känna ansvar och ansvara för skolan och dess miljöer; inre och yttre, sociala, mentala och fysiska

Det finns samverkan mellan åldersgrupperna både under lektionstid och vid fri lek. Varje termin har Jumkils skola vid upprepade tillfällen aktiviteter i åldersblandade grupper från förskoleklass till skolår 6, till exempel friluftsdagar, temadagar och första skoldagen. En gång i veckan pågår fadderverksamhet, då elever från skolår 6 bland annat läser böcker för elever från förskoleklassen och skolår 1. Denna samverkan gör att alla känner alla.

I och med att Jumkils skola ligger på landsbygden är eleverna inte ”slavar under modet”. Barnen behöver inte känna sig stressade över vad man har på sig eller inte, föräldrar behöver inte känna sig pressade över att ständigt hålla sig a jour med dyrbara modeprodukter. Här är det fritt fram att klä sig efter smak och efter egen plånbok. Inga elever känner sig utsatta av att man inte kan hålla takten med dem som har råd med dyrare kläder och skor. Här kan inte peka ut vem som kommer från hem med bättre eller sämre ekonomi.

Då skolan är en F-6 skola, finns många elever som bedriver högre studier inne i Uppsala. En del av ”Jumkilsandan” bevisas genom att dessa ”gamla” elever gärna kommer och besöker skolan, för att hälsa på yngre kamrater och deras forna lärare. För de yngre eleverna är det

självklart positivt att kunna känna tryggheten när de själva kommer till högstadiet, genom att känna igen dessa ”gamla” elever. På detta vis förs kamratandan vidare. Skolan är också befriad från kriminalitet och skadegörelse.

## 4 Bevara en levande landsbygd

Citat ur IVE 2007-2010: ”Identifikation med sin hembygd framstår som viktigt, vare sig den utgörs av en stadsdel, en mindre ort eller en levande landsbygd.” Uppsala kommun har i dag förmånen att ha en landsbygd som på de flesta håll är mycket aktiv och med människor i alla åldrar. För att landsbygden ska fortsätta vara ett viktigt bidrag till Uppsala kommun krävs att människor både fortsätter att bo kvar men också att den ses som ett attraktivt alternativ till boende i staden. För att landsbygden ska attrahera som boende, både för redan bofasta och för människor som söker ett naturnära boende, krävs tillgång till vissa basfunktioner i den kommunala servicen och där är skolan det mest primära.

Minskar inflyttningen på grund av att skola saknas, riskerar man att hamna i en negativ spiral, där en minskad befolkning leder till ytterligare försämring av servicen, till dess att det inte finns någon levande landsbygd kvar

Citat ur FN:s Barnkonvention i Uppsala kommun: ”Barn och ungas delaktighet och inflytande skall stimuleras och stärkas. Alla unga skall mötas med respekt. Barn och unga skall vara med och forma sin vardag i skolan, på fritiden och i bostadsområdet. Deras engagemang och initiativ skall uppmuntras och stödjas.

Förutom skolan och barnomsorgen finns i huvudsak Jumkils IF, Hallföreningen, Bygdegårdsföreningen och Svenska kyrkan som organiserar, samlar och förenar Jumkilsbygdens invånare. Som framgår av bifogade inlägg från dessa aktörer i bygden kommer en nedläggning av Jumkils skola att få omfattande negativa konsekvenser inte bara för våra barns skolgång men också för deras och andra invånares fritid. Skolan och i viss mån barnomsorgen är den plats där Jumkilsbygdens barn träffas och lär känna varandra. Tack vare denna dagliga kontakt skapas också ett intresse och en vilja att umgås under fritiden, både privat men också via olika aktiviteter som anordnas. Utan en skola på orten försvinner detta naturliga umgänge med de barn som finns i bygden och därmed också grunden för den verksamhet som riktar sig till barnen i Jumkilsbygden.

Jumkils IF bedriver sin verksamhet dels vid Ullerängens IP och dels i Jumkilshallen. De viktigaste verksamheterna riktar sig till barn från tre års ålder upp till sena tonåren – just de åldrar då våra vanor vad gäller rörelse och idrott grundläggs. Jumkils skola är den huvudsakliga grunden för Jumkils IF:s rekrytering och en nedläggning av skolan hotar inte bara idrottsföreningens framtid utan också våra barns möjligheter till idrottsutövning på orten.

Hallföreningen äger och driver Jumkilshallen som Uppsala kommun hyr för undervisning i idrott och träslojd. Utöver Uppsala kommun finns Jumkils IF, Börje SK, IK Hinden med flera som hyresgäster under kvällar och helger. Utan Uppsala kommun som hyresgäst försvinner underlaget för Jumkilshallens existens och därmed hotas än mer idrottsföreningar men inte minst våra barn och ungdomars idrottande.

Svenska kyrkan riktar mycket av sin verksamhet mot Jumkilsbygdens barn med aktiviteter som Öppen förskola, Kyrkans barntimmar, körer och scouter. Även här är skolan och barnomsorgen den rekryteringsbas som verksamheten är beroende av. Skolans läge intill kyrkan, i en vidsträckt bygd, underlättar också för kontakten mellan kyrkan och

församlingsmedlemmarna.

Ett beslut om nedläggning av Jumkils skola handlar inte bara om en förändring av våra barns skolgång eller om högst eventuella och marginella besparingar för Uppsala kommun.

Ett beslut om nedläggning av Jumkils skola kommer att få långt mer vittgående konsekvenser för alla människor som bor och verkar i Jumkil med omnejd. Skolan är navet i Jumkils sociala liv och är avgörande faktor all annan verksamhet i bygden, men också ett måste för framtidstro och utveckling.

## 5 Alternativa förslag

### 5.1 Skolmatsförsörjning

Om köket i Jumkils skola inte kan användas som tillagningskök rekommenderar vi att man i väntan på ombyggnation anskaffar maten från Lundagården i Bälinge.

### 5.2 Flytta in barnomsorg i lediga skollokaler

I dagsläget hyr kommunen församlingsgården för befintlig förskoleverksamhet. Dessa lokaler innebär begränsningar för verksamheten. Då det idag är många barn inskrivna på Positivet (som alltså ligger granne med skolan i Jumkil och inte i Börje som det ser ut enligt Lokalförsörjningsplanen) är man positiv till att flytta in i Jumkils skola, om det finns lediga utrymmen där.

Vid behov av ytterligare platser i Jumkil kan man med fördel utnyttja församlingsgårdens lokaler, då församlingsgården sannolikt kommer att finnas kvar som möjlig hyrbar lokal. Detta ger det en bra flexibilitet för framtiden.

## 6 Slutsats

Vi anser att landsbygden och Uppsala kommun som helhet behöver sina byskolor. För att uppnå Lokalförsörjningsplanens intention, måste man söka sig in i Uppsala. Om någon skola skall läggas ner, måste nedläggningen kunna styrkas i de styrdokument som ligger till grund för lokalförsörjningsplanen, då talar ingenting för en nedläggning av Jumkils skola. Enligt styrdokumentet skall landsbygdsperspektivet beaktas samt närhetsprincipen uppfyllas, och externa samt dyra lokaler lämnas.

## 7 Uppföljning

Vårt arbete kommer att dokumenteras oavsett utgången av tjänstemannautredningens förslag. Vårt syfte med detta är att kunna bistå andra som hamnar inför samma situation som Jumkilsbygden gjort. I dokumentationen kommer vi att redovisa utredningsmaterial, arbetsgång inom gruppen, kontakter med tjänstemän inom kommun och andra myndigheter, hur vi spridit engagemang inom bygden, dialoger och samtal med politiker m.m.

Vi kommer att komplettera vår inlägga när BUN redovisat utredningar gällande barnperspektivet och skolskjutsar. Vi kommer också att redovisa externa bedömningar av

Jumkilsskolans lokaler samt kostnadskalkyler för de åtgärder som eventuellt måste genomföras. Detta har vi på grund av den knappa tiden inte hunnit arbeta med.

# Bilaga 1: Elevutveckling

## Figur 1 Elevprognos för Jumkils skola

Figur 1 visar de uppgifter för elevutvecklingen som presenterades av Jan Eklund under Medborgardialogen. Informationen har bearbetats i hänseendet att nyttjandegrad har lagts till. Tabellen visar att nyttjandegraden redan 2008 är högst i Jumkil och att elevutvecklingen är stabil.

		Elevantal och nyttjandegrad											
Enhet	Kapacitet	2006		2007		2008		2009		2010		2011	
Jumkil	100	77	77%	73	73%	73	73%	70	70%	73	73%	65	65%
Börje	160	120	75%	119	74%	109	68%	103	64%	107	67%	103	64%
Skuttunge	100	93	93%	77	77%	68	68%	62	62%	62	62%	65	65%
Åkerlänna	85	65	76%	55	64%	55	64%	48	56%	48	56%	48	56%

## Figur 2 Enkätundersökningen

Figur 2 visar resultatet av den enkätundersökning vi gjort bland föräldrar till blivande skolbarn. Syftet är att visa på viljan att barnen ska gå i Jumkils skola. Som jämförelse finns antalet barn i bygden enligt GPF (område 222-11 samt 222-24). Vi har inte nått ut till alla föräldrar. Detta beror troligen på att vissa barn ännu ej är inom barnomsorgen, som är den kanal genom vilken vi nått de flesta föräldrar. Prognosen tar inte hänsyn till eventuella tillskott via nybyggnationer i bygden.

Födelseår	Skolstart	Antal enligt enkät	Antal enligt GPF
2002	2008	10	13
2003	2009	15	16
2004	2010	16	13
2005	2011	7	9

# Bilaga 2: Utvärdering av lokalförslörjningsplanen

2007-03-12 / TD

## Angående Lokalförslörjningsplanering, förskola och grundskola, Jumkil

Diarienummer FSN-2005-0298

Jag har tagit del av ovanstående lokalförslörjningsplan daterad 2007-03-12 och jag skall försöka att sakligt utvärdera den.

### Allmänt:

#### 1. Ansvar för riktigheten i uppgifterna

De ansvariga för uppgifterna enligt sida 1 är:

Projektledare lokalberedningsgruppen	Fastighetskontoret
Lokalplanerare	Fastighetskontoret
Fastighetsutvecklare	Fastighetskontoret
Fastighetsekonom	Fastighetskontoret
Hysesintendent	Fastighetskontoret
Fastighetsförvaltare	Uppsala teknik och service

**Kommentar: Mycket märklig ansvarsredovisning, ingen är namngiven!**

**Beteckningarna på de ansvariga är tjänster/titlar och en tjänst/titel kan inte bära ett ansvar. Det kan endast den person som uppbär respektive tjänst/titel. Följaktligen bör titlarna kompletteras med namn (1st per rubricerad titel).**

**I annat fall kan ju ovanstående tjänster vara vakanta och vem som helst kan ha skrivit ihop detta.**

#### 2. Geografisk begreppsförvirring - Jumkil

Lokalförslörjningsplanen avser Jumkil (enligt sid. 1).

I planen ingår därefter även lokaler utanför Jumkil bland annat Åkerlänna, Skuttunge, Börje osv.

Finns det en motsvarande lokalförslörjningsplan för Åkerlänna resp. Skuttunge?

Är Jumkils skola bedömd även i dessa lokalförslörjningsplaner?

Är de bedömningarna annorlunda?

Är det andra personer som gjort dessa?

Eller avses det med Jumkil ibland ett större område (inklusive Åkerlänna, Skuttunge, Börje) och ibland enbart Jumkil?

Hur framgår det vilket område som avses?

#### 3. Geografisk begreppsförvirring - Området

Under punkten generellt (sid. 2) så står följande:

”Området har ett lokalöverskott på grundskolelokaler”

”Jumkil har ett vikande elevunderlag...”

Vad är det som avses med "området" respektive "Jumkil"?

A. Var är det ett lokalöverskott?

Avses med detta det stora området som i planen rubriceras "Jumkil" och som även innefattar Åkerlännan, Börje, Skuttunge? Eller avses det Jumkil (enligt Lantmäteriet)?

B. Var är det ett vikande elevunderlag?

Avses med detta det stora området som i planen rubriceras "Jumkil" och som även innefattar Åkerlännan, Börje, Skuttunge? Eller avses det Jumkil (enligt Lantmäteriet)?

## Fastighetskontorets inventering och bedömning

Den inventering som finns i planen saknar grundläggande fakta, innehåller vilseledande information och även rena felaktigheter.

Jag skall försöka spalta upp det.

### 1. Formella felaktigheter

Till att börja med framgår det inte:

- vem/vilka som gjort inventeringarna/bedömningarna?
- vem har gjort vilka inventeringar/bedömningar?
- när har inventeringarna/bedömningarna skett?
- har inventeringarna gjorts på plats eller på distans (d.v.s. i kommunhuset)?
- allmänt otydligt vad som är inventerat, vad innebär exempelvis: - innebär det att rubricerad punkt inte inventerats, att den inte är tillämplig eller att den är utan anmärkning?

Jag kan också konstatera att inventeringarna inte har gjorts på samma sätt, d.v.s. de är inte utförda utifrån samma bedömningskriterier.

Slutligen: Följer planen statliga och kommunala styrdokument?

Jag avser bland annat externa lokaler (Börje skola) eller finns de parallellt med verksamheten d.v.s. de existerar men följs inte?

### 2. Exempel på otydligheter, vilseledande information och felaktigheter

#### A. Kök

Jumkil skola: Bedömning av kostchef: "Köket klarar inte en inspektion vad gäller livsmedelshygieniska och arbetsmiljökrav".

Åkerlännan skola: Oklart om kostchefen här har gjort någon bedömning.

Börje skola: Oklart om kostchefen här har gjort någon bedömning.

Skuttunge skola: ej redovisat

Det är vilseledande när en person (kostchef) i 1 av 4 fall spekulerar över vilken bedömning en myndighet (Miljö & Hälsa) skulle göra vid en eventuell inspektion.

Även om kostchefen skulle spekulera över vad ansvarig myndighet skulle anse om alternativen så är det endast spekulationer och inget annat.

Kort sagt, kostchefens bedömning saknar i detta fall relevans.

För att säkerställa att skolornas kök uppfyller krav avseende livsmedelshygien och arbetsmiljö så bör ansvarig myndighet inspektera lokalerna (på samtliga skolor).

#### B. Utemiljö

Jumkil skola: Mindre anmärkningar, lekutrustning.

Åkerlännan skola: -

Börje skola: -

Skuttunge skola: ej redovisat

Bedömningen är fullständigt intetsägande.

Vilka mindre anmärkningar finns det? I vilket protokoll finns anmärkningarna angivna? Hänvisning saknas. Det finns lekutrustning vid Jumkils skola. Saknas det lekutrustning vid de övriga? Eller är det lekutrustningen som har mindre anmärkningar.

Varför är de isåfall inte åtgärdade?

Vems ansvar är det att åtgärda anmärkningarna?

Finns det anmärkningar som inte behöver åtgärdas trots pågående skolverksamhet?

Varför är de isåfall överhuvudtaget upptagna som anmärkningar i ett besiktningsprotokoll?

### **C. Fastigheten**

Fastighetsteknisk status:

Jumkil skola: Betyg 3. Tillägg till fritidsdel har mögeltillväxt i trossbotten & syllar.

Åkerlänna skola: Betyg 3. Idrottslokal saknar mekanisk ventilation.

Börje skola: Ej bedömd

Skuttunge skola: ej redovisat

Endast 2 av 4 skolor är bedömda och de är bedömda som likvärdiga.

I övrigt så finns det förslag på åtgärdsplan för Jumkils skola.

Det framgår inte om det finns någon åtgärdsplan för Åkerlänna eller Skuttunge skolor eller om det är några under utarbetande.

Det borde det finnas då bedömningen är att de har likvärdig status (betyg3).

Börje skola är externt inhyrd och fastighetsägaren ansvarar för underhållet.

Utöver åtgärdsplanen så föreslår Fastighetskontoret att det på sikt byggs en ny skola i Jumkil för 80 elever (investeringskostnad 25mkr).

***Kommentar: Fastighetskontorets förslag på uppförandet av en ny skola i Jumkil är mycket intressant och positivt ur många aspekter.***

***Läget i nära anslutning till 272 är mycket gynnsamt ur transport och***

***logistikhänseende vilket påverkar utsläppen av växthusgaser o.s.v. positivt.***

***Klimathotet bedöms av många att inom en snar framtid komma högt upp på den politiska agendan.***

***Investeringsvilja och kapital finns det i kommunen.***

***Förslaget på en ny skola i Jumkil är helt klart mycket framsynt av Fastighetskontoret.***

/

**Torbjörn Dahlbom  
Arbetschef, Region Öst  
JM AB**

# Bilaga 3: Hem & Skola

## Synpunkter från föreningen Hem och Skola vid Jumkils skola

Efter att ha tagit del av Lokalförsörjningsplaneringen för förskola och grundskola vill vi lämna synpunkter och information om hur vi ser på förslaget och dess konsekvenser i den del som avser ”område Jumkil”.

Vi noterade i likhet med övriga att vissa förändringar meddelades i samband med medborgardialogen den 27 februari. Av dessa kommer vi särskilt att behandla förändringen avseende vilka skolor som är berörda.

## Inledning

Utifrån den genomlästa utredningen har vi kunnat konstatera att Jumkils skola är den enda av skolorna, som uppfyller flertalet av de krav som ställs i utredningen, se bifogad Bilaga. Det enda som saknas är syslöjd, vilket är fullt möjligt att arrangera inom skolans lokaler.

Vi vill dock utveckla de olika delarna av förslaget något mer utförligt och har därför nedan funnit anledning att dels informera om vår inställning i vissa frågor och dels ställa vissa helt grundläggande frågor. Att frågan om Jumkils skola är av väsentlig betydelse för många måste också ha framgått av att mer än 1600 personer har ställt sig bakom medborgaruppöppet ”Behåll Jumkils skola”.

## Bygden

Skolan är inte en isolerad del utan en del av den samhörighet som skapas av de boende inom ett givet område. Inom Jumkil såväl som inom övrig landbygd fungerar skola, kyrka, idrottshall och övrigt föreningsliv som en viktig och nödvändig förutsättning för den sammanhållning som är ytterst värdefull för såväl barn som vuxna. I Jumkil finns dessutom delar av detta i närheten av respektive utgör en del av skolan. Idrottshallen, som också innehåller träslöjdslokal, används av Jumkils skola och Börje skola. Hallen används naturligtvis också av idrottsföreningar i bygden. Församlingshemmet, som ligger alldeles intill skolan, används av flera verksamheter bl.a. dagbarnvårdargruppen (Positivet!) och scouterna. Även kyrkan ligger invid skolan, vilket innebär att vad där sker är en del av barnens sociala verklighet.

## Vart ska barnen ta vägen?

Enligt utredningens förslag skall barnen placeras på tre andra skolor, nämligen Börje, Åkerlänna och Skuttunge. I samband med medborgardialogen ändrades Skuttunge till Järlåsa skola. Oavsett denna ändring är tydligen avsikten att Jumkilsbygdens barn ska fylla ut ett antal andra skolors elevbrister.

Bygdemenskapen har tydligen ingen betydelse för kommunens förslag. Ur vår synvinkel är det helt oacceptabelt att splittra barngrupper på detta sätt. Barn behöver kontakt med de barn som finns i deras naturliga omgivning, vilket är särskilt viktigt för yngre barn och barn som p g a boendeformer bor längre från varandra, vilket alltid är fallet med landsbygdsbarn. Jumkilsbygdens barn behöver således varandra. Detsamma gäller för alla barn vars sociala hemvaro är förankrad inom en viss bygdemenskap. Det är kanske värt att särskilt påpeka att den sociala hemvaron för barn upp till 12-årsåldern är densamma som för deras syskon och föräldrar.

Av de skolor som föreslagits att ta emot Jumkilsbarnen finns ingen som kan ta emot alla. För en av skolorna gäller dessutom att den redan är i stort sett fullbelagd och inte kan byggas ut med hänsyn till att det rör sig om externa lokaler dvs sådana lokaler som inte bör användas av kommunal verksamhet enligt kommunens egna krav.

Vårt konstaterande efter att ha läst förslaget är att såväl barn som familjer missgynnas avsevärt av de framlagda förslagen.

### **Transporter**

Många av barnen tar sig till och från skolan med skolbuss. För flertalet barn är tiden de ägnar åt bussåkning runt 20 minuter. Det finns med de förslag som lämnats anledning anta att barnens tid på skolbuss minst dubblas och för flera kommer tiden att 3-dubblas. Det senare gäller i vart fall för de barn som enligt det vid medborgardialogen framförda förslaget skall åka från Östfora-området till Vänge via Järlåsa dvs de barn som går i klasserna 4 – 6.

För skolbussverksamheten har säkerheten diskuterats om och om igen, men tyvärr har resultat lyst med sin frånvaro t.ex. har inte samtliga bussar säkerhetsbälten för alla passagerare oavsett längd och vikt. Ska barnen vistas än längre tid på buss är säkerhetsfrågan väsentlig och måste vara löst innan någon förändring kan träda i kraft. De längre bussresorna medför inte endast mer tid på buss utan även att barnen ska tillbringa mer tid på småvägar. De skolor som föreslås ligger på platser som nås via minsta sortens allmänna vägar, dvs sådana man som privatbilist undviker om man inte har god kunskap om vägen (= vet var möten är möjliga) eller måste åka för att nå ett visst mål. Skolbussarna lämnar dessutom vägen (=dikeskörning) varje vinter ett antal gånger på den här typen av vägar.

Varför välja att placera barn längre tid på skolbussar när situationen blir/är såsom har beskrivits?

För familjerna innebär en förändring av barnens skolgång lokalt sett att föräldern tvingas lägga om sina pendlingsvanor. För flertalet föräldrar gäller att en eller båda föräldrarna arbetar i eller i närheten av Uppsala. Liksom för flertalet boende på landsbygden är familjerna beroende av att transportera sig själva och barnen med bil eller där så är möjligt med allmänna kommunikationer. Med anledning av Jumkils skolas placering (nära Gysingevägen) är det möjligt att till och från skolan nyttja allmänna kommunikationer. Denna möjlighet förändras om barnens skolgång sker på annan plats. Det är inte utan betydelse för familjerna att de vuxnas arbetspendling kan kombineras med barnens skolskjuts. För barn i fritidsverksamhet gäller ofta att föräldrar skjutsar sina barn till och från fritids. I detta sammanhang ligger Jumkils skola perfekt. Skulle barn från Jumkils skola placeras t.ex. i Åkerlänna skola innebär det för familjen en ökning om ca 5 mil per dag för en stor del av familjerna. Situationen blir tyvärr inte särskilt bättre om vi tittar på övriga föreslagna skolor.

Förslagen är således också ur bl a pendlingsynpunkt inte acceptabla vare sig ur tids-, miljö- eller kostnadssynpunkt!

### **Lokaler**

Det är helt klart att skolans lokaler inte har hög standard, men det har tydligen ytterst få av kommunens skolor. I samband med medborgardialogen uttalade den

som ansvarar för kommunens fastigheter att kommunens skolor är i dåligt skick och att de i detta ärende aktuella skolorna inte är bättre eller sämre skick än andra skolor.

Med hänvisning till att Jumkils skola enligt utredningen är i tekniskt dåligt skick kan vi inte undgå att förvånas över att ingen hittills har redovisat vari denna tydligen stora tekniska brist består. Det blir än svårare att förstå när det i utredningen har angetts att skolan är i sådant skick att den kan erhålla betyget 3, vilket innebär normalskick.

Fritisverksamheten i Jumkil ligger i direkt anslutning till skolan, vilket inte gäller för samtliga aktuella skolor. (Barnen bussas även till fritids!) Under hand har vi fått veta att det finns någon form av mögelangrepp i anslutning till den tillbyggda delen för fritids. Denna del har efter medborgardialogen stängts och andra delar av skolan används nu för fritidsverksamheten. Det är här värt att påpeka att denna lösning kan fortsätta i vart fall fram till dess barnantalet väsentligt ökar. Någon omedelbar renovering behöver således inte göras i denna del.

Slutligen vill vi ifrågasätta kommunens hittillsvarande aktiviteter för att hålla skolan i acceptabelt skick. För privata fastighetsägare gäller att vårda den egendom man har, detsamma borde gälla för kommunens egendom. Som kommunmedborgare tycker vi att skolan bör hållas i det skick som krävs för att barnen i Jumkil ska få en bra bas för sin sociala och intellektuella utveckling. Detta gynnar både barnen och kommunen.

### **Avslutning**

Vår uppfattning om Jumkils skola som bas för våra barns utveckling har inte förändrats efter genomläsning av utredningen och deltagandet i medborgardialogen. Vi anser att det mesta talar **för** Jumkils skola inte emot.

Jumkil Åkerby Hem & Skolas förening gm

Maria Hedman, Ordförande

## Bilaga 4: Jumkils IF

Jumkil är ännu en levande bygd!

Vad händer om det blir som utredningen föreslår, att Jumkils skola läggs ner? Svaret finns redan i den omdiskuterade lokalförsörjningsplaneringen: *”Effekten kan bli att familjer inte väljer att etablera sig på orten ... Om lokalen avvecklas kan det vidare innebära att förutsättningarna för invånarnas sociala gemenskap och bygdens utveckling minskar vilket kan få till följd att bygden avvecklas”*.

Som Jumkilsbo och aktiv i föreningslivet fasar jag för vad som kan hända om skolan försvinner. Jumkils IF är en av de lokala föreningar som verkar för att hålla bygden levande. Ett rikt lokalt föreningsliv underlättar för barn, ungdomar och även vuxna att aktivera sig fysiskt och socialt. Vi vill skapa aktiviteter lokalt, nära hemmen. Man ska inte tvingas skjutsa sina barn flera mil för att ge möjlighet till idrottsutövande och social träning, längre avstånd resulterar garanterat till färre aktiva barn och ungdomar.

Är det den inriktningen majoriteten vill ha, motionerar vi för mycket? Har vi nog med tillfällen för social träning och konflikthantering? Förstår alla vad ett aktivt föreningsliv och en levande landsbygd betyder för hela samhället? För att sätta en siffra på Jumkils IF:s verksamhet kan nämnas att vi i omsätter ca 7 500 sysselsättningstimmar/år. Dessa timmar är i grova drag hälften aktiviteter och hälften ledarinsatser, förberedelser, möten, anläggningsskötsel mm. För att lättare belysa på vad det innebär i tid, kan vi omvandla det till 20h/dygn, alla dagar om året, helt ideellt! Vad är det värt i samhällsperspektiv?

Jumkils IF har idag fem sektioner, Barn & Ungdoms-, Fotbolls-, Pingis-, Häst- och Skidsektioner, samt ett medlemsantal på ca 400 personer. Fokus på föreningens aktiviteter ligger på barn och ungdomsverksamheter, det bedrivs verksamhet för barn från 0 år och uppåt, med deltagare långt utanför Jumkilsorten.

Om Jumkils skola läggs ner, tappar Jumkil inflyttning av nya barnfamiljer och riskerar även utflyttning. Vilket kommer att få omedelbar verkan för Jumkils IF och försvårar möjligheten att erbjuda de kvarvarande byborna lokala aktiviteter. Detta påverkar även andra föreningar negativt, då det redan idag krävs samarbete för att få ihop tillräckligt med barn och ungdomar för att kunna genomföra vissa aktiviteter. Det blir alltså svårare att i bedriva verksamhet lokalt, föreningar och bygden kommer sakta att dö ut...

*Johan Lindström*

Ordförande Jumkils IF

# Bilaga 5: Hallföreningen

Jumkil 2007-03-08

Uppsala kommun  
UAK Kristian Stjernerdorff

Kopior till ledamöter i Barn- och ungdomsnämnden

## **Komplettering och konsekvensbeskrivning till förslag om att lägga ner Jumkils Skola.**

I direkt anslutning till Jumkils Skola byggdes 1996-98 av entusiastiska föräldrar och idrottsintresserade en gymnastikhall och slöjdsal. Detta för att skolbarnen inte skulle behöva bussas fram och tillbaka för att ha gymnastik och träslöjd.

Denna anläggning kom att även lösa gymnastik och slöjdproblemen för Åkerlännas och Börjes barn. Många timmar av ideellt arbete lades ner för att konstruera denna stora byggnad.

Ansvar för anläggningen formades i en Ekonomisk Förening som iklädde sig det ekonomiska ansvaret mot Swedbank och den lokala idrottsföreningen Jumkils IF, den totala skulden uppgick till 1,46 milj. SEK.

Huvudförhyrare är Jumkil och Börje och Åkerlänna skolor. Kvällstid förhyrs lokalerna av i första hand Jumkils IF, men också av andra föreningar för olika aktiviteter.

Lokalen har blivit ett naturligt nav i bygden och är för närvarande helt outhärlig för många av de idrottande ungdomarna i Jumkil med omnejd.

Skolorna/Kommunen står för c:a 90 % av hyresintäkterna, 380 000 kr och övriga förhyrare för C:a40 000kr.

Den Ekonomiska föreningen står och faller med Skolan/Kommunen som hyresgäst eller inte. Hallen kan inte klara drift budgeten med endast kvällsuthyrning till föreningar.

Hyreskontraktet gäller till och med 2010 om det inte förnyas. Om skolan mot all logik stängs och Kommunen inte är hyresgäst, kommer det med stor säkerhet att omöjliggöra fortsatt drift av anläggningen och medföljande ekonomiska problem. De lån som innehas av Swedbank och Jumkils IF 460 000 kr. kommer inte kunna att fullföljas. Föreningen kommer att hamna på obestånd och detta kan på sikt äventyra Jumkils IF's ekonomi och möjlighet att bedriva en meningsfull verksamhet för barn och ungdomar i bygden.

Vi från Jumkils Hallen Ekonomisk Förening vill med detta, peka på konsekvenser, som inte tidigare diskuterats. En nerläggning av Jumkils Skola är en politiskt ovänlig handling mot alla boende i Jumkilsområdet. En nedläggning skulle föranleda stora ekonomiska problem helt i onödan för Jumkils IF och Swedbank och på sikt även för Kommunen (borgens åtagande).

Mer om hallens tillkomst finns att läsa på [www.jumkilaren.com](http://www.jumkilaren.com) under Hallen/Historik.

Jumkils Hallen Ekonomisk Förening

*Torbjörn Lundin*  
Ordförande

# Bilaga 6: Svenska Kyrkan

## Konsekvenser för Jumkils församling om Jumkils skola läggs ned

Kyrkans verksamhet i Jumkil har en stark anknytning till skolan. Då Jumkils församling är geografiskt och demografiskt utsträckt finns ingen riktigt självklar samlingspunkt. Kyrkans närhet till skolan möjliggör en naturlig kontakt med församlingsborna för församlingens anställda. Detta är viktigt för att denna lilla församling skall kunna fortsätta att existera och fungera i ett så stort geografiskt församlingsområde. Drygt 84 % av de som bor i Jumkils församling är med i Svenska kyrkan och församlingsverksamheten och kyrkan är en viktig del av bygden.

Församlingen samarbetar med skolan på olika områden. Kyrkans verksamhet vill vara ett komplement till skolan och utrusta barnen för livets mjukare frågor såsom relationer, etik, moral, globala frågor och andliga tankar. Frågor som det annars kan vara svårt att få tid med. Vi tror att denna verksamhet och dessa frågor är viktiga att få reflektera över. Om skolan läggs ned kommer dessa naturliga möten och samtal att försvinna.

Temadagar, påsk- och julvandringar, avslutningar och luciafirande är mötesplatser och verksamheter som i dag sker i samarbete med skolan. Vidare ligger barnköerna i anslutning till fritids tid och barn som vill sjunga kan lätt gå över till församlingsgården och vara med. Den verksamheten kommer att läggas ned om skolan försvinner då det inte längre skulle finnas underlag för en sådan eftermiddagsaktivitet. Även övrig barnverksamhet är i riskzonen. I Börje och på andra mindre platser där skolan lagts ner eller fått ändrade relationer till kommunen har dagmammornas underlag försvunnit. I och med dagmammornas försvinnande kommer även underlaget till grupper som bland annat barntimmar att försvinna. Kyrkan har inte råd att ha verksamhet för 2-3 barn.

Vi menar därför att:

- *Kyrkans verksamhet är en viktig del av Jumkil. Risken är att församlingen tappar all kontakt med barn och ungdomar från bygden, en konsekvens som i längden skulle innebära en kulturell och andlig brist.*
- *Jumkils skola är en viktig del av Jumkils församlings verksamhet och ett kugghjul i informationsflödet om vad som händer i bygdens olika delar.*
- *Barn behöver ha naturliga mötesplatser där de kan tala och samtala om livet, moral, etik, andlighet. Denna naturliga mötesplats försvinner om skolan läggs ned.*

Med vänlig hälsning

Jumkils församling

genom

Elisabet Målqvist

Komminister

## Bilaga 7: Dagbarnvårdarna i Positivet

Vi vill med detta brev informera om vilka konsekvenser en ev. stängning av Jumkils skola innebär för dagbarnvårdargruppen Positivet som består av 7 dagbarnvårdare.

Vi har f.n. 37 barn placerade i vår förskoleverksamhet. Verksamheten är förlagd till dagbarnvårdarens hem och kompletteras med verksamhet på grupplokal 2 dagar/vecka. Genom gruppverksamheten lär barnen känna alla barn och dagbarnvårdare i gruppen, vilket bl.a. är en förutsättning för att vikariesystemet ska fungera. Här får barnen möjlighet att leka med jämnåriga kamrater, vilket främjar kreativiteten och det lustfyllda lärandet.

För att kunna tillgodose gruppverksamheten hyr vi Jumkils församlingsgård av Bälinge församling. Vi kan inte laga lunch där, men skolan har på ett utmärkt sätt tillgodosett det genom att laga fler portioner som vi köpt.

### **Vi har ett uppdrag att:**

Förskola och skola ska spegla en gemensam syn på barnets/elevens utveckling från 1-16 år för att på så sätt lägga grunden till ett livslångt lärande. Samverkan mellan förskola och skola ska ske för att underlätta övergången mellan de båda verksamheterna.

Det har vi kunnat genom att:

- Positivets dagbarnvårdare har ett planeringsmöte med förskoleklassens pedagog inför vårterminen.
- Positivets 5-åringar går in 40 min/vecka under senare delen av vårterminen och lär känna förskolepedagogen inför skolstarten och prova på skolans verksamhet.
- Barn från 3 år i Positivet, har gymnastik i skolan varje fredag under ledning av dagbarnvårdare.
- Vi har samverkat med fritidshemmet genom att ta hand om varandras barn vid öppning och stängning.
- Dagbarnvårdarna i Positivet lånar förskoleklassens 6-åringar en em på vårterminen för att tillsammans med dem och Positivets 5-åringar ha en aktivitet i skogen med naturskola.
- Skolans elever i årskurs 6 har också varit hos oss på fredagarna på "Eget arbete".

Genom vår samverkan har barnen byggt upp en trygghet inför sin skolstart. Dels genom samarbetet men också genom att ha lekt på "andra" sidan staketet och kunnat se skolan på nära håll.

- Om inte skolan finns kvar kan gruppverksamheten inte bedrivas eftersom vi inte kan laga mat på församlingsgården.
- Samverkan med skolan kan inte fortsätta p.g.a. geografiskt avstånd.

Vi betalar idag c:a 30 000:- i hyra och vill fortsätta samarbetet med skolan och hyr gärna lokaler av skolan om möjlighet finns.

2007-03-12

Dagbarnvårdarna i Positivet / *Gun Adler*  
Förskolechef för Björklinge Bälinge familjedaghem

# Bilaga 8: Jumkils skolas inlaga

## Förslag från verksamheten i Jumkils skola och synpunkter på åtgärdsförslag - område Jumkil - ingående i fastighetsnämndens förslag till Lokalförslagsplanering, förskola och grundskola.

Det är delvis oklart vad förslaget i skrivande stund innehåller. Under processen som startades när förslaget presenterades 070208 har ett antal förutsättningar för vår verksamhet - Jumkils skola - ändrats.

- I förslaget angavs att Verksamheten vid Jumkils skola skulle upphöra från och med ht-07, vilket vid medborgardialogen 070227 ändrats till ht-08.
- Elevkapaciteten anges till 87 platser, vilket vid medborgardialogen ändrats till 100. Det har, under en period för ca tio år sedan, gått mellan 135 och 140 elever i skolan – föregående hösttermin var det just 87 elever...
- Nya anvisningsskolor anges i förslaget vara Börje, Åkerlänna, och Skuttunge skolor, vid medborgardialogen ändrades detta till Börje, Åkerlänna och Järlåsa skolor.
- Vad gäller fastigheten/skolhusets beskaffenhet har det inte framgått vilka specifika brister som faktiskt finns – inte ens på direkt fråga vid medborgardialogen.

Vi vill påpeka att vi som kommunalt anställd personal och professionella yrkesmänniskor förstår vikten av att söka efter onödiga kostnader i grundskolans verksamhet. Inte många utomstående kan som vi förstå effekten av en kostnadsomfördelning som skulle innebära lägre hyror, och högre lärartäthet. Det är också självklart så att vi allihop i verksamheten solidariskt kommer att rätta oss efter det beslut som vi förutsätter kommer att fattas i demokratisk ordning. En förutsättning för att kommande beslut ska kunna sägas vara demokratiskt är dock att alla fakta kommer "på bordet" och att de är korrekta! I fastighetsnämndens förslag finns det några tveksamma uppgifter. Det finns även bakomliggande fakta som inte redovisas i förslaget. Vi förstår att det inte varit arbetsgruppens uppgift att ta fram alla fakta. Vi anser dock att det inte är försvarligt att gå så långt som att rekommendera en så stor förändring som nedläggning av en skola innan man utrett även de "mjuka värdena". Detta har orsakat stor oro bland elever och föräldrar, något som avspeglades i den, trots detta, uppskattade medborgardialogen.

### **Elever och familjer**

Många barn åker buss till skolan. Utan att överdriva måste man nog se de siffror som förevisades vid medborgardialogen – i och för sig framtagna av Uppsala buss - som glädjekalkyl. Vägarna i området är smala, saknar oftast vägren och har ingen belysning. Förmodligen är det en bättre gissning om man lägger på ca 50% på de tider som angavs. Tilläggas bör också att på grund av omständigheterna får alla barn "vinterbusskort" under vinterhalvåret då det ur säkerhetssynpunkt ansetts orimligt att barnen ska gå till/från skolan längs väggkanten i mörkret, halkan och med plogvallar som begränsar möjligheten att komma undan när bilar passerar.

Några barn som nu går i Jumkils skola ska enligt förslaget bussas till Järlåsa. Det verkar inte helt genomtänkt, dessutom anger fastighetsnämndens förslag i en annan del att eleverna i åk 4-6 i Järlåsa ska flyttas till Vänge. De elever det här rör är främst de som bor åt Östfora-hållet, men där bor både yngre och äldre barn vilket innebär att busslösningen för dessa barn blir dyr om dom ska åka till två olika skolor.

Några familjer kommer att få problem om förslaget genomförs, nu kan man klara sig med en bil, eller utan bil. Barnen går i Jumkils skola och föräldrarna kan åka kommunalt till jobben i Uppsala och tillbaka till fritids och hämta sina barn där. Om barnen hamnar i Börje, Åkerlänna – eller Järlåsa – blir detta inte möjligt, utan man måste skaffa en bil till till familjen.

I sammanhanget bör även påpekas att skolskjutsarna är en ständig källa till oro för både elever, föräldrar och personal. Säkerheten på bussarna kan inte anses vara tillräcklig. Alla barn har inte säkerhetsbälten. Det har varit rätt många incidenter som lika gärna skulle kunna ha slutat i olyckor.

## **Bygden**

I förslagets beskrivning finns en tveksamhet, Jumkils skola tillskrivs inte något större kulturhistorisk värde. I den kulturhistoriska bebyggelseinventeringen som vi sett står att skolan har ett högt kulturhistoriskt värde, inte som byggnad i sig, men i och med läget i omedelbar anslutning till kyrkan, det är bara ca 60m. mellan husen!

Man kan också tillägga, som vi poängterat i kvalitetsredovisningen, att skolan har ett mycket stort värde som samlande kraft i bygden! Det finns i Jumkil tre viktiga verksamheter som stärker gemenskapen i bygden, skolan, idrottshallen (som drivs av en ideell lokal förening) och kyrkan.

En följd av att lägga ner skolan skulle förmodligen bli att bygdens utveckling stagnerar. När en familj söker efter en plats att bosätta sig utanför de centrala delarna av staden är närheten till skola en av de viktiga faktorer som påverkar valet av plats. Det finns nog inga föräldrar som vill att deras barn i onödan ska tillbringa en stor del av sin uppväxt på skolbussen!

## **Lokaler**

Huset anses vara i dåligt skick, som lekmän vad gäller byggnadsteknik har vi svårt att uttala oss om detta. Det har dessutom inte framkommit några specifika brister, utan bara allmänt svepande omdömen vilket inte ger oss möjlighet att bemöta/ifrågasätta sanningshalten i påståendena eller komma med konstruktiva lösningsförslag.

Enligt fastighetsförvaltaren skulle det inte vara lönt att renovera skolan (detta framförs som en självklar sanning som inte behöver redovisas) utan i stället skulle man behöva bygga en ny skola. Detta skulle kosta 25 miljoner (utan specificering) vilket skulle rendera en hyreskostnad på 2 miljoner kronor per år enligt fastighetsansvariga i kommunen. I annan verksamhet som inte är kommunal brukar man ha en avskrivningstid på åtminstone 40 år när det gäller byggnader – det får kommunens siffror att te sig rätt höga.

Över huvudtaget skulle det vara av intresse och vikt att få en saklig redogörelse av hur hyreskostnaderna hanteras i skolans/kommunens verksamhet. Med tanke på grundskolans totala kostnader för hyra är det ju viktigt att man kan se vad pengarna går till – det kan man inte göra nu! Och – det är ju på grund av de höga hyreskostnaderna man vill lägga ner några skolor. Ett litet exempel på hur hyressättningen blir svårbegriplig för oss i verksamheten är att vi bokför en hyreskostnad (som alltså betalas till fastighetskontoret) på 393.000:- per år för Jumkilshallen (gymnastiksal och träslöjd). Jumkilshallen ekonomisk förening, som äger huset får enligt uppgift 303.000:- per år från Uppsala kommun. Vi vet inte vad vi får för mellanskillnaden!

Det har också konstaterats att det finns mögel i skolan, men så vitt vi kan förstå är det bara konstaterat i fritidsdelen, en sentida påbyggnad av ”fusk-karaktär”, vilket framgår med oönskad tydlighet - även för en lekman. I sammanhanget kan det vara intressant att veta att verksamheten/rektorn inte fick veta att den begärda mögelundersökningen resulterat i bekräftat mögel förrän en förälder fått reda på det i ett samtal med en företrädare för lokalberedningsgruppen.

Det har även framförts att skolan skulle bli omöjlig/svår att handikappanpassa, men vi tror att det går att finna lösningar för detta också.

Överhuvudtaget finns en stor frustration hos verksamheten över att det varit så svårt att få gehör från fastighetsansvariga för de renoveringsbehov som uttryckts genom åren. Liksom kommunen inte mäktat med att kvalitetssäkra verksamheten under de gångna åren har inte heller kommunens fastighetsansvariga mäktat med att sköta lokalerna så att de nu är i ett acceptabelt skick. För oss som driver verksamheten känns det som ödets ironi att alla de förbättringar som vi under årens lopp

efterfrågat i form av fastighetsskötsel i dagsläget, eftersom de aldrig blev av, är ett av de kraftigaste incitamenten till att lägga ner skolan!!!

Det bör dock påpekas att fastighetsförvaltaren på eget bevåg sett över skalskyddet, dvs. utsidan har renoverats, väggar och fönster målats och taket fixats till under 2006. På insidan har vi efter visst tjt fått i stort sett alla klassrum ommålade!

### **Lokalkapacitet**

Vi bedömer att det går att ha upp till 120 elever utan att det blir för trångt (det har gått nästan 140 elever där för drygt tio år sedan).

I skolan finns sju relativt stora klassrum som kan ta mellan 20 och upp till 30 elever – räknar man bort fritidsdelen (där möglet finns) och räknar lågt, med ca.20 elever per klassrum får det rum i alla fall 120 elever. Det tillkommer sedan 4 grupprum, ytterligare en avskärmad hörna och en matsal som tar drygt 40 sittande samtidigt. Det finns alltså ”luft kvar” även vid en så pass hög beläggning som 120 elever!

Det finns dessutom en lokal för träslöjd och en stor gymnastiksal i omedelbar anslutning till skolan samt ett församlingshem (tillhör kyrkan) där dagbarnvårdargruppen ”positivet” håller till (alltså inte i Börje som anges i förslaget) och där skolan skulle kunna hyra in viss verksamhet om elevantalet skulle bli mycket större.

### **Verksamheten**

Ett problem som inte lokalutredningsgruppen tagit upp, och som väl i och för sig inte ingick i deras uppdrag, är att Uppsala kommun, i Jumkils skola, under många år inte lyckats få till en tillräckligt bra fungerande verksamhet. Det har bland annat varit en mycket stor omsättning på personal, både lärare och rektorer, vilket, kombinerat med ett par årskullar med många elever i behov av särskilt stöd lett till att verksamheten inte klarat budgetkraven och inte givit nöjaktiga pedagogiska resultat. Effekten av detta har blivit att ett antal familjer som bor inom upptagningsområdet valt att sätta sina barn i andra skolor.

Under de drygt tre terminer som nuvarande ledning verkat har bugeten kommit i balans och fler lärare har uttryckt att det är bättre klimat på arbetsplatsen än på mycket länge. Kvaliteten på den pedagogiska verksamheten är fortfarande inte tillräckligt hög, men om vi skulle få något år till på oss är det troligt att även den skulle bli tillfredsställande, vilket i förlängningen skulle leda till att alla familjer som bor i området skulle låta sina barn gå i Jumkils skola.

I verksamheten har vi också planerat ett utökat samarbete med Åkerlänna skola för att möta det minskade elevantalet i de båda skolorna de närmaste åren. Genom att dela lärartjänster mellan skolorna kan vi klara av att ge eleverna den undervisning de ska ha genom att låta lärarna åka mellan skolorna, i stället för att skicka eleverna med buss. I några fall kommer eleverna att få åka buss, till exempel till träslöjden, men vi ska försöka minska den totala busstiden bland annat genom koncentrationsläsning i de ämnen där busstransport av elever måste användas.

### **Personal**

Vad beträffar skolans personal finns det inga större problem, även om förslaget skulle bli verklighet. I och med kommunens personalpolicy känner de flesta att de har sin framtid mer eller mindre tryggad. Dock är många ur personalen oroliga för att beslut ska fattas på underlag som inte är korrekt/eller rent felaktigt. Man kan nog, utan att överdriva, hävda att kommunens trovärdighet som arbetsgivare kommer att bli ställd i fråga om man inte gått till grunden med de tveksamheter i förslaget som personalen sett. Det kommer även att finnas en viss besvikelse över att vi inte får fortsätta med det förbättringsarbete som äntligen börjat ge resultat.

## **Förslag**

Med hänvisning till ovanstående;

- Låt Junkils skola få fortsätta sin verksamhet i nära samarbete med Åkerlänna skola och utveckla en modell för hur små skolor på landsbygden kan förvalta sina fördelar och så att bygdens barn inte behöver tillbringa mer tid än nödvändigt på skolbussar.
- Ge skolan några år på sig att visa att det går att hålla en tillräcklig kvalitet på undervisningen för att locka till sig bygdens barn.
- Undvik att förlänga elevernas tid på bussar tills skolskjutstrafiken är kvalitetssäkrad och alla platser i alla bussar har bälten.
- Gör en ordentlig genomlysning av hyressättningen så att det blir klargjort vad skolans hyror finansierar.
- Undersök tillsammans med verksamheten och redovisa öppet precis vilka åtgärder som behöver vidtagas för att skolans lokaler ska fungera, och jämför genom anbudsförfarande hur stora kostnaden för att genomföra dessa blir.

Uppsala 2007-03-05

Personalen i Junkils skola/

Per Hedberg, Rektor

# Bilaga 9: Jumkils Bygdegårdsförening

## Angående förslag om nedläggning av Jumkils skola

Jumkil är en bygd med skolan som knutpunkt, då det saknas livsmedelsaffär och andra serviceinrättningar där spontana möten mellan bygdens boende kan uppstå. Vid skolan möts de nyinflyttade med de redan etablerade i området och nya kontakter knyts. Dessa möten leder till att man fångas upp i de föreningar som finns i området och mellan dessa föreningar råder en stark samverkan då man i en bygd som vår är tvungen att samarbeta för att existera.

Exempel på samordning är aktiviteter vid Valborg och Midsommar som anordnas av flera föreningar tillsammans och där barnen står i centrum. De bidrar även med ett aktivt deltagande, vilket uppskattas av både dem och de vuxna. Svårigheter att samla alla från bygden uppstår i och med att barnen blir uppsplittrade på olika skolor och tillfälle till kontakt mellan dem försämras. Många kommer att få långt till sina kamrater och känslan av samhörighet upphör.

Beträffande närmiljön för de boende längs vägarna till anvisningsskolorna kommer denna drastiskt att försämras, då trafikbelastningen ytterligare kommer att öka på de smala och krokiga vägarna till dessa skolor. Detta beror dels på skolskjutsarna, dels på att många föräldrar tvingas lämna och hämta sina barn vid dessa skolor istället. Då de flesta föräldrar har sin arbetsplats i Uppsala innebär det många extra mil med bil per år då de andra skolorna ligger ”åt fel håll”. Det är tveksamt om det är förenligt med det Agenda 21-arbete som Uppsala kommun förbundit sig att följa. Många har valt att bosätta sig i Jumkil på grund av närheten till Uppsala då det dels är snabbt och lätt tillgängligt med bil, dels finns goda bussförbindelser dit.

Om det lagda förslaget vinner kraft leder det till att Jumkil blir ett oattraktivt område att bo i, då inga barnfamiljer flyttar till en trakt som saknar skola. Troligen kommer även en viss avflyttning att ske. Detta får till följd att engagemanget och känslan för bygden kommer att svikta. Därmed drabbar det även de föreningar som finns i närområdet och dessa kommer på sikt att tyna bort. För bygdegårdens vidkommande innebär det att även denna lokal kommer att stå utan användning på sikt.

Utan skolan dör bygden!

Jumkils bygdegårdsförening Jumkilsgården

genom

Monica Ericsson

Sekreterare

# Referenser

## Källor:

*Bälinge härad - från forntid till nutid - del 2.* Bälinge Hembygdsförening. Tierps tryckeri AB, Tierp 2001  
*Arbetsplan för Jumkils skola*  
*Åtagande 2006 för Jumkils skola*  
*Plan för Specialundervisningen Jumkils skola F-6*  
*Arbetsmiljöplan för Jumkils skolområde*  
*Inriktning Verksamhet Ekonomi* Beslut tagna av Kommunfullmäktige den 27-29 november 2006. Tryckeriservice 2006  
*Skolan mitt i byn, alternativa förslag till nedläggning av Skeda skola.* Utgåva 9b, augusti 2004.

## Internet:

*RESULTATDIALOG 2006* Forskning inom utbildningsvetenskap  
<http://www.forskning.se/fsearchfiles/pdf/uvk/Rapp...>

BRIS

[www.bris.se/upload/advice/bullying/faktablad.pdf](http://www.bris.se/upload/advice/bullying/faktablad.pdf)

Uppsala kommuns styrdokument

[www.uppsala.se/upload/Dokumentarkiv/Extern//Dokument/Om\\_kommunen/fn-folder.pdf](http://www.uppsala.se/upload/Dokumentarkiv/Extern//Dokument/Om_kommunen/fn-folder.pdf)

*Skolan mitt i byn. Diskussionsunderlag och checklista inför en eventuell nedläggning av en byskola.* Inger Marklund.

<http://home.vannas.net/tvaraback/Sidor/Inflytt/skolan%20mitt20i%20byn.pdf>

Jumkils skola Lite historia

<http://www.jumkilaren.com/jk/Skolan/default.htm>

Skolverket

<http://www.skolverket.se/>

## Representanter för Jumkil; Nätverket Jumkilsbygden

Tomas Wärnsberg [botojowa@hotmail.com](mailto:botojowa@hotmail.com) 018-35 82 92

Johan Lindström [lindallen@telia.com](mailto:lindallen@telia.com) 018-35 80 14

Bengt Noläng [bengt@bensystems.se](mailto:bengt@bensystems.se) 018-35 81 82

Patrik Holmberg [jumkil@upsala.com](mailto:jumkil@upsala.com) 018-35 83 05

Lotta Olsson [ann-charlotte.olsson@telia.com](mailto:ann-charlotte.olsson@telia.com) 018-36 21 21

Maria Ekholm [maria\\_ekholm@telia.com](mailto:maria_ekholm@telia.com) 018-36 20 75

Peter Wiberg [peter@animech.com](mailto:peter@animech.com) 018-35 83 65