

Minnesanteckningar vid medborgardialog i Jumkils skola om lokalförändringar skola och förskola

2007-02-27

(reviderade 2007-03-08)

Närvarande:

Politiker:

Barn och ungdomsnämnden:

Cecilia Forss (m), *ordförande*

Bengt Sandblad (s), *2:e vice ordförande*

Petra Oscarsson (kd), *ledamot*

Jeanette Escanilla (v), *ledamot*

Helen Sverkel (s), *ersättare*

Rickard Malmström (mp), *ersättare*

Fastighetsnämnden:

Stavros Giangozoglou (s), *vice ordförande*

Kommunstyrelsen:

Karolina Hilding (fp), *1:e vice ordförande*

Tjänstemän:

Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad:

Anders Carlstedt

Jan Eklund

Britt-Marie Arrendal

Fastighetskontoret:

Lena Lundquist

Dick Larsson

Uppsala Produktion Vård och bildning

Per Pettersson

Ca 150 medborgare

1. Mötet inleddes med att Cecilia Forss hälsade välkommen
2. Jan Eklund presenterade förslaget till lokalförsörjningsplan för förskola och grundskola.
3. Medborgare i Jumkil presenterade förslag till alternativa lösningar underbyggda med argument och kalkyler.

De alternativa förslagen argumenterade för att Börje och/eller Skuttunge skola är bättre förslag. Huvudargumentet i båda fallen är att de har närmare till andra skolor än vad Jumkils elever har. Övriga argument var bland annat att Jumkils skola har kompletta salar för slöjd och idrott, dvs några verksamhetsresor behövs ej. [Jumkil's elevunderlag framhölls även som stabilt samt högre kommande år än både Åkerlänna och Skuttunge. Gällande Börje skola framfördes även att detta är en extern lokal. Detta strider alltså mot utredningens styrdokument som anger att extern lokal bara skall behållas om andra egna lokaler ej finns att tillgå.](#)

4. Medborgare framförde genom talarlista olika synpunkter såsom:

- I. En åsikt och hypotes att nedläggning av skolan leder det till att bygden försvinner framfördes.

Utredningen anger även att en avveckling kan innebära att "förutsättningarna för invånarnas sociala gemenskap och bygdens utveckling minskar"

- II. Som ett led i utredningen borde en enkät skickas ut med frågan:

Om din skola läggs ned, vilken skola skulle ni då vilja välja?

Detta med utgångspunkt från den politiska viljan om fritt skolval. Hypotesen är att de flesta skulle välja skolor i riktning mot Uppsala (utifrån arbetsresor mm). Därmed skulle ett fritt skolval troligen minska elevunderlaget i Åkerlänna och Skuttunge men öka det i Jumkil.

- III. En barnkonsekvensanalys borde göras.

På detta svarade tjänstemän och politiker att det skall göras i två perspektiv. Utifrån Barnkonventionens skrivning om hur barnens bästa sätts i främsta rummet inom ramen för tillgängliga resurser skall en konsekvensanalys i ett lokalt perspektiv göras. Utifrån helhetsperspektivet skall också ställas frågan om barnets bästa sätts i främsta rummet om inga åtgärder vidtas och därigenom möjligheten att öka lärartätheten och därmed minska undervisningsgrupper går till spillo.

- IV. Utredningen är behäftad med så många fel och frågetecken att den borde återremitteras.

På olika sätt svarade tjänstemän och politiker att denna utredning skiljer sig från vad som är historiskt vanligt i Sverige. Denna utredning presenterar inte ett färdigt förslag som gör anspråk på att ha svar på alla frågor och som nämnden har ett informationsmöte kring. Detta förslag är istället början på ett beslutsunderlag och befinner sig i en remissituation där medborgardialogen är ett mycket värdefullt instrument för att utforma direktiv för de utredningar som behöver göras innan beslut fattas. Därför skall den medvetet ha många frågetecken och ha karaktären av ett öppet diskussionsunderlag som inte är låst. Därför kan kanske många ha felaktiga förväntningar på att ställas inför fullbordat faktum. Därför passar inte begreppet återremiss in i sammanhanget.

Politiker framhöll också att det är en bra utredning utifrån vad som är beställt. Utredningsuppdraget är att enbart titta på tre aspekter:

- de fastighetstekniska
- lokalers lämplighet utifrån de statliga pedagogiska styrdokument
- slutligen en skola utifrån närhetstanken.

Närhetstanken innebär en skola så nära hemmet som möjligt om det inte medför negativt ekonomiska och organisatoriska konsekvenser för en kommun.

Politiker framhöll också att denna utredning är en ny metod för lokalplanering. Eftersom lokalplanering är komplicerad på grund av att indata förändras i

stort sett dagligen behövs en ständigt pågående reviderad utredning som har karaktären av en ständigt pågående process dvs. i princip aldrig färdig.

- V. **Den fastighetstekniska bedömningen är inte tillräckligt tungt vägande eftersom andra skolor i närområdet har sämre fastighetsteknisk status.**
[Kostnadskalkyler för renovering/nybyggnationer saknas och för Börje skola är även den fastighetstekniska statusen okänd.](#)

Tjänstemän och politiker tar med sig dessa synpunkter i den vidare utredningen.

- VI. **Skolskjutsfrågorna är inte tillräckligt utredda.**

Tjänstemän och politiker tar med sig dessa synpunkter i den vidare utredningen.

- VII. **Stora sociala värden står på spel för liten ekonomisk vinning.**

Barnen har få kompisar på landsbygden. Därför blir skolan ett bra ställe för sociala kontakter. [Skolans betydelse för landsbygden framgår även i BUN's styrdokument.](#)

- VIII. **Tid för att lämna synpunkter är för knapp.**

Politiker framhöll att det kan ses i ett kort och ett långt perspektiv. Det är bråttom att lämna synpunkter på direktiv för den fortsatta utredningen. Däremot finns tid att lämna synpunkter innan slutgiltigt beslut fattas under hela våren och sommaren och en bra bit av hösten.

5. **En medborgare presenterade en egen "Besparingskalkyl" för nedläggning av Jumkils skola som slutar med ett underskott på 650.000 kronor**

Politiker och tjänstemän tar med denna kalkyl i sin vidare beredning.

6. **En namninsamling, med ca 1100 underskrifter, mot nedläggning av Jumkils skola överlämnades till politikerna.**

7. **Mötet avslutades av Cecilia Forss, ordförande i Barn och ungdomsnämnden.**

För mer information:

Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad

Jan Eklund, 018- 727 86 55

Ulf Lundström, 018-727 86 29